



kat.komp.

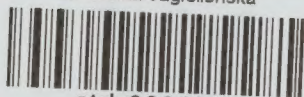
12769

II

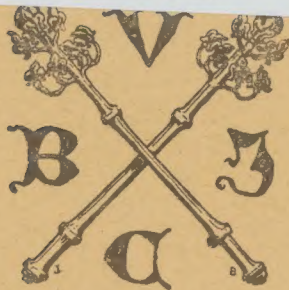
P

Nov. 9. 1911

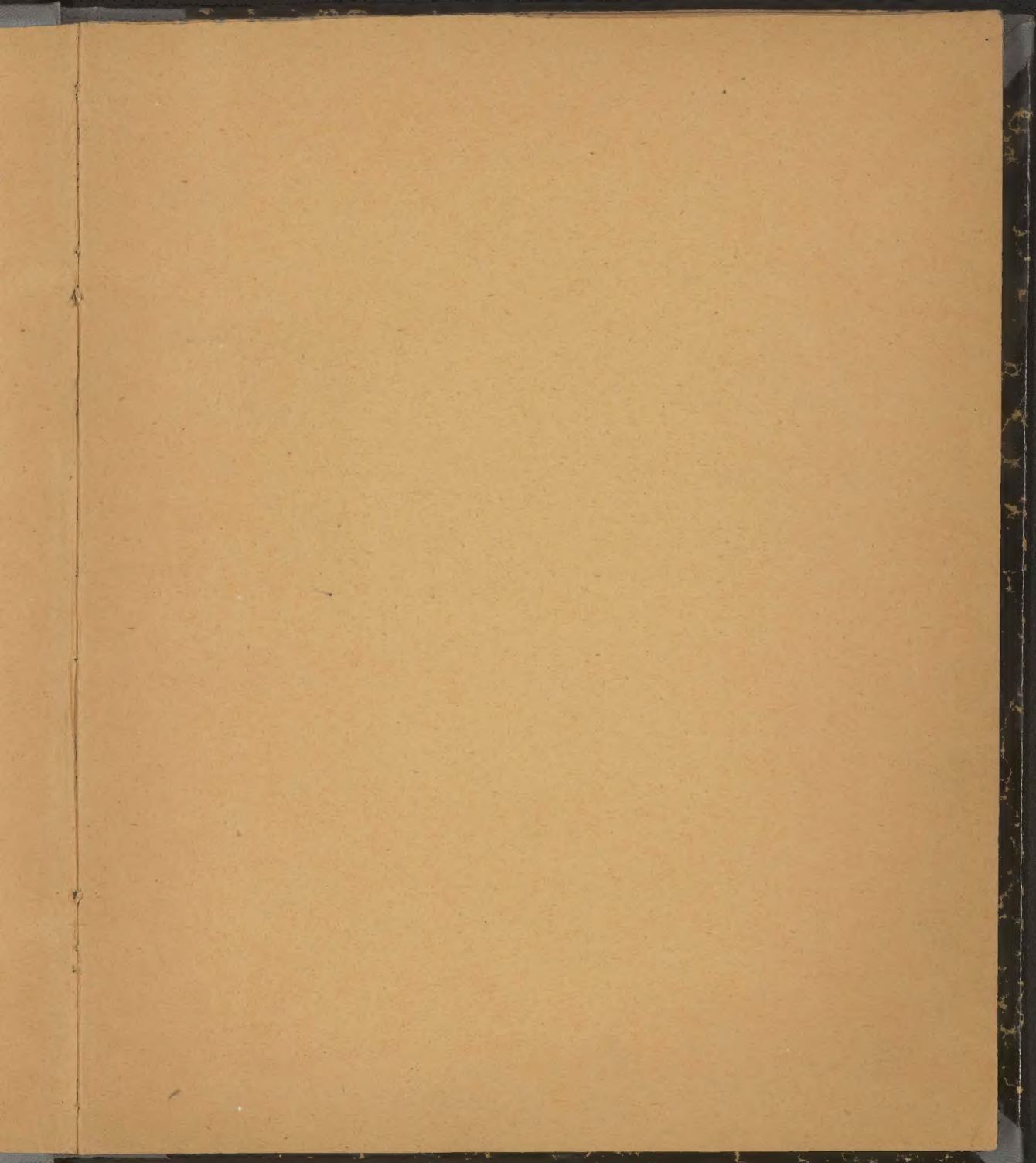
Biblioteka Jagiellońska

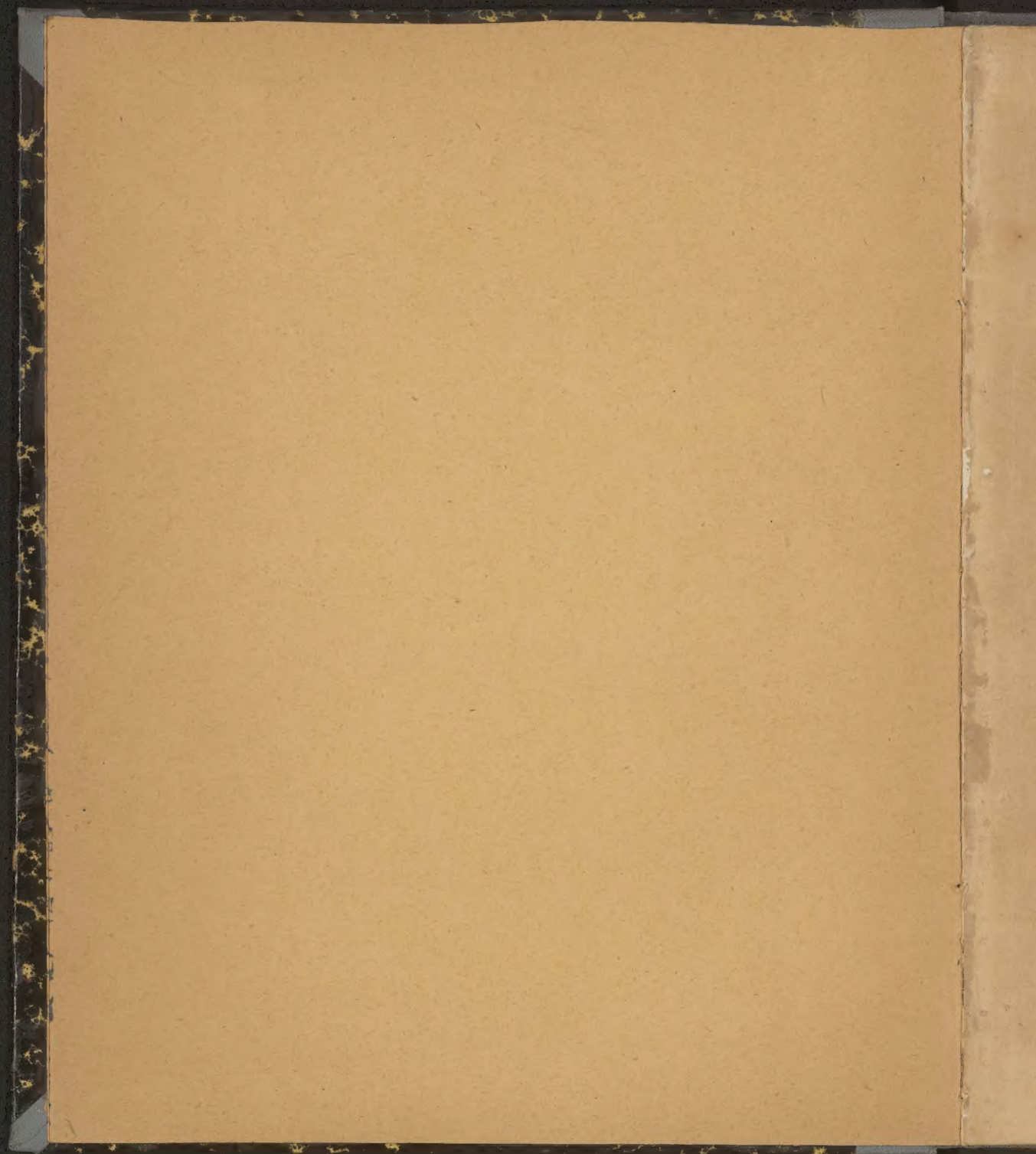


stdr0001800



12769





REPLICATIO *ads 1 1/2 tw*
CANONICA

AD RESPONSUM THEOLOGI-
CVM SOC: PROVINCIAE
POLONAE

IN MATERIA DECIMARVM,

PER

JOANNEM MARKIEWICZ J. V. D.
Canonicum Varmiensem, S. Jacobi Casimi-
riae ad Cracoviam Praepositum, S. R. M^{ts}
Secretarium.



ANNO M DC. L.

Cum Approbatione.

LIBRARY

AD RESPONSUM THEO-
CYMOC. FACI-
POLONA

IN QUATERNA DECIMA

PER

JOANNEM MARIE WICK

BIBLIOTHECA
VNIV. IAGELL.
CRACOVIENSIS

127697

Ad Lectorem.

Nandem aliquando,
post sex annos, in Mate-
ria Decimarum, prodijt
in lucem Responsum
Theologicum Soc: Pro-
vinciæ Polonæ, sub No-
mine cuiusdam Scriptoris, a Consilio
Vivorum & Mortuorum Eru-
diti: Ut ipse de se loquitur fol: suo 81.
Primo intuitu tam sublimi suo Titulo,
scriptor Famosus, Magnitudine, Asfi-
stentia, Consilio, Armatura, & Maledi-
ctione sua, vt Goliath Davidi, videba-
tur mihi metuendus. Sed cum perspe-
xerim scholarem esse, Status Causæ ig-
narum; Et controversiæ ita im-
peritum, vt qui lus nunquam

A**

pro-

professus fuerit, nec Causæ
Cracoviensis vllam notitiam
habuerit, nec scripta Ad^{dum} R.
D. Markiewicz unquam vide-
rit, sed ordinarijs scholæ occu-
pationibus intentus fuerit. Ver-
ba ejus sunt fol: 80. Visum est mihi ali-
quatenus Replicationi incumbere, &
Tantum Theologum, cum Consilio ipsi-
us Eruditum, Canonice refutare. Qua-
le sit istius Magni Consilij opus, Lector
meus, seu Iudex benevolus judicet, quod
Romæ impressum esse facies ostendit.
Sed clandestinè, sine Censura, & Ap-
probatione R^{nm}i Magistri Sacri Palatij,
evulgatum est. Cum tamen Theologi
ita Eruditi scire debuerint, nihil ex scri-
ptis suis, juxta Ordinationem Concilij
Tridentini, potuisse in lucem prodire,
nisi

nisi in fronte Libri, vel impressi, vel
scripti, Authentica Facultas appareret,
sub pænis ibidem sancitis, Eo ipso re-
ctus Iudex non temerè animadvertet,
Polonum Theologum cum Consilio suo,
aliqua, si non contra Fidem, saltem
contra Bonos Mores, studiosè, & de
industria scripsisse, quod bene moratus
Censor, tanquam illis ipsis, qui scripse-
runt, pudenda, typis imprimi non per-
misisset. Quicquid sit, hoc Ill^{rum} &
R^{nmorum} D. D. Lociordinariorum, & eo-
rundem Vicariorum, quibus id ex of-
ficio examinare incumbit, iudicio relin-
quo. Cœterum tanquam Cathedralis
Canonicus, & I. V. magis Studiosus,
quàm Doctor, modestè replicaturum
me polliceor, cum immodestè, nec ve-
lim, nec possim, nec debeam. Utan-
tur illi malis Vocabulis, qui bonis argu-
mentis causam suam tueri non possunt.

A ***

Ego

Ego in bonam partem omnia interpre-
tor, & famosum libellum mihi obie-
ctum, eo sensu accipio, quo Statutum
Regni nostri vocat Militem Famosum,
alias Szlachtę, quod ex Polono No-
bilem sonat. Satis de verbis,
jam ad Rem ipsam
accedamus,



Approbatio Officii Varmiensis

Imprimatur. Heilsbergæ. die 14. Augusti, An: M. DC. L

Lucas Gornicki,
Administrator, Decanus
& Officialis Gen; Varm:

17. The first of the

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..


... ..

... ..

... ..

Status Causæ.

p. 1.

cholastica Theologia Soc : Provinciæ Polonæ, format & disputat contra me, quinque quæstiones. Quatuor continent, An esse potuerint; An sufficienter fuerint; Et quomodo fuerint exemptis à Solutione Decimarum per Privilegia, cum suis prædijs & colonis. Tandem quintâ quæstione quærit, An controuersia nostra aliquos non læserit.

1.

Responsio.

MOnueram, imo petieram priori meo Libello, ut si quod responsum eidem pararetur, non scholasticè, sed Iuridicè id fieret, & in hac causa Decimarum potius Iurisconsultus, quàm Theologus in Arenam descenderet. Quid jam prædest tantus labor, & sudor scholasticus, per integros sex annos in officina Theologica Soc : Provinciæ Polonæ distillatus? Si pro Romanis scriptum, certè illi prudentissimi viri dicent quòd sit *Soccorso di Pisa*. Si pro nobis; Et nos scimus, Vbiq; intempestiuum esse post Bellum Auxilium. Iam enim Romæ, in Campo juridico, ante quinquennium; die 17. Iunij. Anno 1645. de Summa Rei pro victoria certatum est, per serias Partium Controversias. Quo successu, & qua felicitate Negotium peractum sit, audiant Theologi Eruditi Decretum, & definitiuam sententiam Sacræ Congregationis, & circa eandem, legant Breve Apostolicum, tenoris sequentis.

2.

A

BREVE

B R E V E

De solvendis Decimis per Regulares.

INNOCENTIVS PP. X.

Ad futuram rei memoriam.

3. **N**Vper pro parte Venerabilium Fratrum, Archiepiscoporum, & Episcoporum, nec non dilectorum Filiorum totius Cleri Regni Poloniae, per dilectum etiam Filium Matthæum Joannem Iudicki Archidiaconum Pomeraniae nuncupatum, in Ecclesia Vladislaviensi, ejusdem Cleri in Curia Romana Agentem, quod alias, & sub die decima septima Iunii, Anni proxime præteriti M. DC. XXXV. in Causa Decimarum ejusdem Regni à Venerabilibus etiam Fratribus nostris S. R. E. Cardinalibus, Sacri Concilii Tridentini Interpretibus, emanavit Decretum, quod nos subinde sub die xxxi. mensis Iulij, ejusdem Anni, in Consistorio nostro secreto approbavimus, tenoris qui sequitur, videlicet.
4. *In causa Decimarum Regni Polonia die 17. Iunii, 1645. Sacra Congregatio Eminentiss. Cardinalium, Concilij*

Concilij Tridentini Interpretum, iterum atq; iterum, p. 3.
auditis Regularibus, & præcipuè Patribus Soc: Iesu,
eorumq; Iuribus & Privilegijs maturè discussis, cen-
suit, ab eisdem Patribus, & alijs Regularibus solven-
das esse Parochis & alijs Beneficiatis Regni Polonia
Decimas, quæ solvebantur à Laicis, priusquam Bona
in ipsorum Patrum, & aliorum Regularium, propri-
etatem fuerunt translata; firmis tamen remanenti-
bus Transactionibus de super factis. Quod Decre-
tum emanavit prævia exhibitione facta
ab ipsis Patribus, cui etiam Decreto post-
ea consenserunt, prouti & Agens Cleri
Regni Poloniae. Die verò 31. Iulij, 1645.
Sanctissimus Dominus Noster, Eminentis-
simo Cardinali Præfecto referente, in
Consistorio approbavit. Cùm autem si-
cut eadē expositio subjungebat, exponē-
tes præfati Decretum præinsertum, quo
firmiùs subsistat, & exactiùs observetur,
Apostolicæ nostræ Confirmationis pa-
trocinio communiri summoperè deside-
rent. Idcirco nos eosdem exponētes spe-
cialibus favoribus, & gratijs prosequi vo-

5.

6.

7.

p. 4 lentes, & eorum singulares personas à qui-
 busvis Excommunicationis, suspensionis,
 & Interdicti, alijsq; Ecclesiasticis senten-
 tijs, Censuris, & poenis, à Iure vel à Homi-
 ne quavis occasione, vel causâ latis, si qui-
 bus quomodolibet innodatae existunt, ad
 effectum presentium duntaxat consequen-
 dum, harum serie absolventes, & absolu-
 8. tas fore censentes, *Supplicationibus illorum no-
 mine Nobis super hoc humiliter porrectis inclinati,
 Decretum prainsertum Apostolicâ Authoritate te-
 nore presentium confirmamus, & approbamus, illiq;
 inuiolabilis Apostolica firmitatis robur adjicimus, et
 omnes ac singulos tam Iuris quàm Facti defectus, si
 qui de super quomodolibet interuenerint, supplemus,
 salvâ tamen semper Auctoritate Congregationis eo-
 rundem Cardinalium, decernentes presentes literas
 validas, firmas, & efficaces, existere, & fore, suosq;
 plenarios, & integros effectus sortiri & obtinere, &
 9. ab omnibus & singulis quos illa concernunt, inuiola-
 biliter et inconcussè observari, sicq; per quoscunq; Iu-
 dices Ordinarios & Delegatos, etiam causarum Pa-
 latij Apostolici Auditores, judicari, & definiri debe-
 re, ac irritum & inane, si secus super his à quoquam,
 quavis Authoritate, scienter uel ignoranter contige-
 rit*

rit attentari. Quocirca Dilecto Filio No-
stro, & Sedis Apostolicę in eodem Regno
pro tempore cōmoranti Nuncio per prę-
sentes committimus, & mandamus, qua-
tenus ipse per se, vel per alium, seu alios,
præsentes literas, & in eis contenta quæ-
cunq; ubi & quando opus fuerit, ac quoti-
es pro parte exponētium pręfatorum, seu
alicujus eorum desuper requisiti fuerint,
solenniter publicatis, eisq; in pramissis effica-
cis defensionis prasidio assistens, faciat *Authoritate*
Nostræ, illos pramissorum omnium commodo, et effectu
pacifice frui & gaudere. Non permittentes il-
los desuper à quoquā quavis *Authoritate*
quomodolibet molestari. *Contradictores*
quoslibet rebelles, ac pramissis non parentes, per Cen-
suras & pœnas Ecclesiasticas; aliaq; opportuna Iu-
ris & Facti remedia, Appellatione postposita, com-
pescendo, legitimisq; super his habendis seruatis Pro-
cessibus, sententias, Censuras & pœnas ipsas, etiam ite-
ratis vicibus aggrauando. Invocato etiam ad hoc,
si fuerit opus, auxilio Brachij secularis. Non ob-
stantibus quatenus opus sit felicitis recor:

p. 9.

10.

11.

12.

16 Bonifacij Papæ VIII. Prædecessoris nostri de vna, & in Concilio Generali edita de duabus Dietis, dūmodo vltra tres Dietas aliquis Authoritate præsentium in Iudicium non trahatur, alijsq; Constitutionibus & Ordinationibus Apostolicis, nec non ipsius Societatis, aliorumq; Regularium Ordinum, etiā Iuramento Confirmatione Apostolica, vel alia quavis firmitate roboratis, statutis, & Consuetudinibus, Privilegijs quoq; & Indultis, & literis Apostolicis, ipsi Societati, alijsq; Regularibus Ordinibus seu Institutis præfatis, illorumq; Domibus etiam Professis, Collegijs, Monasterijs, & alijs locis Regularibus, sub quibuscunq; verborum tenoribus, & formis; ac cum quibusvis etiam Derogatoriarum Derogatorijs, alijsq; efficacioribus, & insolitis clausulis, irritantibusq; , & alijs Decretis in Genere, vel in specie in contrariū præmissorum quomodolibet cōcessis, cōfirmatis

firmatis, & innovatis. Quibus omnibus & singulis, etiamsi de illorum eorumq; totis tenoribus specialis, specifica expressa, & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per Clausulas Generales, idem importantes mentio, seu quavis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma, ad hoc servanda foret; illorum omnium & singulorum tenores praesentibus, pro plenè & sufficienter expressis habentes, illis aliàs in suo robore permansuris, ad praemissorum effectum specialiter & expresse derogamus: cæterisq; contrarijs quibuscunq;. Datum Romæ apud Sanctum Petrum sub Annulo Piscatoris, die 21. Februarij, 1646. Pontificatus nostri Anno 2.

M. A. Maraldus.

PRæmissis itaq; tali judicato, Volo doceri à Theologis Soc: Provinciæ Polonæ, quid intendant innovando suas priores quatuor quæstiones, jam per Decretum sopitas; vel enim Agentes, seu promotores causæ suæ inculpant, quod Romæ Theologicè nesciverint tueri sua Privilegia, & ne tale Decretum subsequeretur, præcavere. Vel expugnare Decretum S. Congregationis nituntur.

Si Agentes suos & Patronos inculpant, poterant sibi imaginari Romæ causam ventilatam esse, vbi Flos Theologorum, & Summa hujus scientiæ capitata.

- p. 8. ta, respectu quorum Theologi Soc: Provinciæ Polonæ volunt sibi videri, Discipuli supra Magistros: Quorum quidam Tacitus, cui à silentio cognomen est,
16. ita nimis fastuosè de se loquitur: *Theologus scriptor à consilio Vivorum, & Mortuorum Eruditus, Controversia imperitus, Responsum scripsit, & Romam misit.* fol: suo 81.
17. Si Decretum S. Congregationis expugnare volunt, jam Nuncius Apostolicus, & Loci ordinarij habent Potestatem tales Theologos, tanquam in hac causa contradictores, & rebelles, &c: per censuras, & pænas Ecclesiasticas, aliaq; opportuna Iuris & Facti remedia, appellatione postposita, castigandi &c. Invocato etiam si opus esset, auxilio Brachij secularis iuxta mandatum Apostolicum.
18. Frustra ergo Theologus à Consilio vivorum Eruditus sudavit, in coacervandis scholæ suæ tot argumentis, & opinionibus, pro subsistentia Privilegiorum suorum, & Exemptionum in Materia Decimarum.
19. Quibus replicare, easq; sacris Canonibus confutare, non esset mihi difficile, iterum ea, quæ jam non semel dicta, seu scripta sunt, repetendo, aliqua addendo. Sed quoniam Definitiva sententia ex serijs partium controversijs, jam a pluribus annis intercessit; contrarias illi quæstiones & disputationes, tanquam inutiles, & præsumptuosas, cum silentio transire volo, ne aliquis existimet, Decretum S. Congregationis tam debili fundamento innixum, ut meis
replica.

replicationibus, quasi sustentaculis quibusdam ege- p. 9.
re debeat.

Rectè conjecturare possum, Theologos Romanos, 20.
multo majora & solidiora argumenta, pro suis Privi-
legijs S. Congregationi exhibuisse, & sufficienter ex-
plicasse. Quibus S. Congregatio iterum atq; iterum
auditis, nihilominus censuit. ab eisdem in Polonia &
Decimas esse persolueudas, & Transactiones obser-
vandas.

Jam ergo post tot difficultatum & controversia- 21.
rum fluctus, cum simus in portu, frustra laborat
Theologus cum consilio vivorum Eruditus, suis quæ-
stionibus, quæ nihil novi adferunt, iterum nos inter
fluctus evocare, & securum negotium, sine necessita-
te, in disputationem educere. Iam enim ego acqui-
esco, prudentiori Consilio Italico, quod suadet, *Chi
sta bene, non si muova.*

Cum sic Theologus, à consilio vivorum Eruditus, 22.
quasi Léoninam pellem indutus, nihil possit lucrari,
jam illà deposità, assumit vulpinam; & videtur esse
illa ipsa annosa vulpes, quæ cum alienas gallinas in-
vadendo, caudam suam amississet, alijs persuadere
volebat, ut etiam suas, quasi deformes & onerosas, de-
ponerent: Ad quem effectum, tali vititur obiectione.

Obiectio 1. fol: 74. & 75.

A pud Clerum secularem Provinciæ Polonæ, idem 23.
vitium est in dispensationibus, circa pluralita-

p.9. tem Beneficiorum Curatorum, quæ Papa eadem Potestate dispensat, quâ & ipsis Privilegia donavit. Ergo si Exemptiones eorundem in Decimis sunt amputatæ, pari ratione, etiam nostræ dispensationes in Beneficijs, supportari non debent, Vbi Theologus Eruditus facit magnos scrupulos.

Respondeo.

24. **D**ifferentissima est nostra Dispensatio circa pluralitatem, ab Exemptione Soc: à solvendis decimis. Quia Exemptio Soc: non potest se aliter tueri contra SS. Canones, nisi se involuat sub Pallio Absolutæ Potestatis, quâ Summi Pontifices non libenter vtuntur; Nobiscum autem dispensant, per ordinariam Potestatem, conformando se Canoni, seu statuto Synodi nostræ Provincialis, quod ita loquitur, sub Titulo;

De Clericis non Residentibus.

25. **I**tem statuimus, ut Plebani, qui in Beneficijs maioribus Cathedralium, vel Collegiatarum Ecclesiarum, ex dispensatione Apostolica residere, vel in Seruitijs Regum, Principum & Episcoporum versari consueverunt, Ecclesias Parochiales sape visitent, in eisq; singulis annis, ad minus per duas septimanas, per se resideant, sub pœna Synodali per Ordinarios ab eis exigenda. Plebanis extra Prouinciam absentibus, ex iusta causa exceptis, qui per Commendarios aque
idoneos

idoneos easdem regere, & providere debebunt. Con. p.ii.
stit: Synodal: Provin: lib: 3. sub Ioanne Laski Archi-
episcopo & Primate Regni. Anno 1523. quando Je-
suitæ nondum nati erant.

Dicent nullius esse momenti Concilium Provinci- 26.
ale. respectu Papæ. Et ego ita dico, & voco cifram per
se nihil valentem, antequam revideatur, & confir-
metur à Papa. Postquam est revisum & confirmatū
jam ista cifra est conjuncta cum Vnitate, id est au-
thoritate Papæ. Et sic Theologus Eruditus discat
ab Arithmeticis Valentio rem esse vnitatem cum ci-
fra quam aliam similem sine Cifra Si ergo Exempti-
ones Soc: P. P. cum dispensationibus nostris volunt
pari passu ambulare, producant in favorem suum a-
liquod statutum Provinciale, quod cum non habe-
ant, opus est ut claudicent in sua similitudine.

Allegatio autem Theologica ex Iure Communi, 27.
cum scrupulis, contra pluralitatem moderatam, ni-
hil operatur. *Vbi enim adest particularis statuti
Dispositio, ea in primis servanda est. Nam ad Iuris
Communis dispositionem, tunc demum recurrendum
est, quando statutum deficit.* Rota expressè apud
Seraph: decis: 404. per totum; Et ita Rota passim pro
statutis Provincialibus contra jus Commune. *Essent
enim statuta omnino superflua si idem disponent,*
quod jus Commune. Rota decis: Lucana divisionis.
Die Lunæ. 15. decemb: 1636. coram Pancirolo,

Altera Ratio differentię est, quia nemo de me 28.

Bz con-

p. 12. conqueri potest, quòd aliena Beneficia possideam, & quod in eis sit Alteri jus quæsitum: quia collata mihi voluntate Patronorum, & Benefactorum meorum, & præmissis literis Cridæ à superioribus meis, canonicè in illis sum institutus, nemine contradicente. Vestra autem Privilegia obtinuistis sine literis Cridæ; præsumendum est eo modo, quo Gregorius XIII. de alijs testatur, quod notavi primo meo libello N. 47. Quibus nunc totus nostræ Provinciæ Clerus reclamavit, & gravamen Apostolicæ sedis exposuit, ab eaq; Decretum in favorem obtinuit. Et sic magna est differentia inter nostras dispensationes & Vestras Exemptiones.

29. Adhuc obijcere possunt, multos esse Clericos in Polonia sine Beneficio, quod rariùs accideret, si alter duo vel tria Beneficia non obtineret. Dico, & nobis ab initio idè accidisse, multis annis fuim⁹ expectantes, Virtute, Studio, Doctrina, obsequio, Familiaritate, Peregrinatione, Legatione, in Aula, in Castris, apud Principes Viros, tam Ecclesiasticos quam Seculares, in negotijs Ecclesiæ, Reipub: & Privatorum, diu nobis existimationem, favorem, & benevolentiam, conciliando, & ita labore, sudore, & merito, Beneficia consecutos ab ijs, qui conferre, sine præjudicio alterius, potuerunt. Hæc ita facta expendat apud se Theologus à Consilio Vivorum Eruditus, an rectè reprehendat, qui suos tyrones scholares ob juvenilem ætatem, plerumq; insolentes, Emeritis Viris pares esse in Beneficijs contendit. Quan-

Quantum ad me, cui hæc vel maximè objecistis, p. 13.
scitote me esse filium obedientiæ, vnica Parochialis 30.
est, quæ mihi posset facere scrupulum, si non habe-
rem Dispensationem; in hac duo Vicarij, & tertius
Commendarius sumptibus meis, pro me Vno in Vi-
nea Domini laborant, cum scitu superiorum meorū,
& satisfactione Parochianorum. Altera Parochialis
S. Iacobi Casimiræ non obligat ad Residentiam Præ-
positum, quia habet quatuor Mansionarios fundatos,
ante Centum octuaginta octo annos. Videlicet. 1462.
penes quos est, ex vi foundationis, Administratio 31.
Sacramentorum. In hac Causa Vestra, sumptus pro
Typographo, jam Millenarium excedens, majori in-
diget proventu: Vbi resciero Decimas totaliter ad
Parochos rediisse, & meam Vnam Parochialem su-
pradiçtam, in gratiam Vestri dimittam etiam quoli-
bet momento id factururus, quando ita visum fuerit S.
fedi Apostolicæ: à qua dum nobiscum dispensari pe-
timus, non postulamus Contraria Iuri, stante pro
nobis supradicto Canone Provinciali, prout ita apud
nos ab immemorabili tempore, vltra Centum & tri-
ginta annos practicatur, quod constitutionibus no-
stris probare possumus, ab Anno 1523.

Non solū autem Ius Provinciale, sed Ius Commu- 32.
ne, & quidem Generalis Concilij, favet nobis in dis-
pensatione Pluralitatis: Vt Capitulum: De Multa,
Vbi in fine ita dicitur: *Circa sublimes tamen & lite-
ratas personas, quæ maioribus Beneficijs sunt hono-*

p. 14. randa, cum ratio postulauerit, per Sedem Apostolicam poterit dispensari. De Præben: & Dignitat: Quod Rebuffus declarat, & inter primas Causas ponit Prærogativam Personæ, & qualitatem, ut scientiam & Nobilitatē, quæ inducunt ad dispensandum. Et Scientia nunquam melius probatur, quam per gradum Doctoratus. Rebuff: de Dispensat: ad plura Beneficia N. 43. & 44. Quem Titulum, Theologus cum Consilio Vivorum Eruditus, non mihi potest auferre. Et sic Dispensatio nostra, propter assistentiam Iuris Provincialis, & communis, prævalet Exemptioni Soc. à solutione Decimarum, cui omnia Iura repugnant.

Objectio 2. fol 34. & 35.

33. **E**Piscopi nostri, plurimas Decimas antiquitus à Mensa sua dederunt Regularibus, cum Consensu suorum Capitulorum. Si ergo Episcopi potuerunt dare suas Decimas alijs Regularibus. quare non Pontifex easdem condonare Patribus Soc.? An in Polonia major est Potestas Episcopi, quàm Papæ?

Respondeo.

34. **N**on nego Episcopos nostros antiquitus donasse, & modo donare posse Decimas Regularibus: Sed advertat Theologus cum Consilio Vivorum Eruditus, quòd non dant alienas sed ad Mensam suam pertinentes. Et sic duplex est differentia. i. Quia dant
de

de sua Mensa; 2. Quia id faciunt non absolutâ , sed *p. 15.*
Ordinariâ suâ Potestate , videlicet cum Consilio &
Consensu suorum Capitulorum , Vbi examinantur
strictissimè Causæ, & merita cujuscunq; Donationis,
aut Privilegij. Neq; id valeret in Præjudicium suc- *35.*
cessorum, nisi ex rationabili Causa summus Pontifex
id ratificaret, pro perpetuis temporibus. Sequela per
hoc non rectè inferitur , apud nos esse majoris Pote-
statis Episcopos , quàm summum Pontificem , pro-
pter diversitatem Casus. Antequam hoc ad invidi-
am nostris Prælati conciliandam, Theologus Erudi-
tus obiecisset, duo erant illi probanda.

Primo. Privilegia Exemptionis à solutione De- *36.*
cimarum Societati concessa, fuisse, cum consilio &
consensu illorum, quorum intererat; prout fiunt Do-
nationes, & Privilegia nostrorum Episcoporum, cum
Consilio, Examine, & Consensu suorum Capitulorū.

Secundo. Probare debuerat, Summum Pontifi- *37.*
cem concessisse Societati Decimas, ad Mensam su-
am pertinentes.

An sint tales, ego jam non audeo disputare: quan- *38.*
doquidem Theologus a Consilio Vivorum eruditus,
minas denunciat, & omnia provocat ad Inquisitio-
nem, tanquam illud S. Officium suis mandatis famu-
lari deberet, quotiescunq; vellet.

Malo ut jam pro me respondeat Svarez Theolo- *39.*
gus & Jurista Soc: Primarius, qui de Relig: lib. 1. de
Div: cul: & Decim; c. 17. N. 10. cum dixisset, Sum-

mana

mun Pontificem non esse Dominum Decimarum, & ideo non posse illas arbitrio suo usurpare. Iam sequenti Capite ita dicit. Ex ratione data constant alie partes Assertionis, scilicet hoc Privilegium, non concedi per modum Donationis, seu Cessionis ex rebus proprijs, vel pertinentibus ad proprium, & Speciale Jus Pontificis &c. Datur ergo per modum dispensationis in Lege Communi, ut probatum est. Suarez de Relig: lib. 1. de Div: cul: & Decim. c. 18. N. 12.

40. Cum ita Suarez, de Decimis Summo Pontifici testimonium, tanquam omni Exceptione major, præbuerit; quod ille dixit negativè, nos de nostris Episcopis dicimus affirmativè; Videlicet Decimas ab illis concessas esse per modum Donationis, seu Cessionis ex rebus proprijs, vel pertinentibus ad proprium, & speciale Jus Episcoporum. Quod Miecslaus Princeps in illos contulit factus Christianus. Anno 965. Teste Cromero. De Reb: gest: Polon: lib: 3. de quo fusius infra. N. 122.

41. Et sic similitudo à Theologo Erudito concepta, valde claudicat, & quæstio ad invidiam Cleri secularis impertinenter excitata: *An in Polonia major sit Potestas Episcopi, quam Papa?*

Obiectio 3. fol: 46.

42. **Q**ui dicit subreptitiam, aut obreptitiam, vel inefficacem fuisse Bullam Gregorij XIII. ab Obligatione Decimarum Patres Soc: eximentem, &c: timendum

mendum est, ne id ipsum dicat de qualibet Bulla, & p. 17.
quolibet Brevi, & ipso Decreto S. Congregationis.
Et iterum; si Brevia aut Bullæ Apostolicæ pro Cle- 43.
ro seculari sunt Bonæ & vtilis, quare non & illæ, qui-
bus vtitur Societas, pro Exemptione Decimarum su-
arum, multò prægnantioribus Clausulis firmatæ, &
roboratæ?

Respondeo.

Respondet ad hoc magistrali suâ doctrinâ Pelagius 44.
Papa, in hæc verba. *Dicenti Sacras iurisdictiones se
habere præ manibus: Respondimus scire illum oportere,
quod ipse Clementissimus Princeps generalibus le-
gibus constituerit, illa Sacra Uniuscujusq; desiderio
concessa prævalere, & effectui mancipari, quæ cum
Iuris, & Legum ratione concordant. Ea verò quæ
subreptione, vel falsis precibus forsitan impetrantur,
nullum supplicantibus ferre remedium. 22. q. 2. c. 13.*

Respondet ad hoc & Gregorius Papa Imperiali ve- 45.
rò Constitutione aperte sancitum est, ut ea, quæ contra
Leges fiunt, non solum inutilia, sed etiam pro infectis
habenda sint. 25. q. 2. c. 13. In eundem sensum, Im-
peratores Theodosius, & Valentinianus, ita statu-
erunt. *Rescripta contra ius elicta, ab omnibus lu-
dicibus præcipimus refutari, nisi forte aliquid est, quod
non laedat alium, & pro sit petenti, vel crimen suppli-
cantibus indulgeat. Quæ Secularium Principum
C. senten-*

p. 18 sententiæ, tantopere placuerunt Ecclesiæ, ut etiam inter Canones infererentur. 25. q. 2. c. 15.

46. Comparationes ergo istæ, quas inducit Theologus à Consilio Vivorum Eruditus, valde claudicant, & nihil habent nobiscum commune.

47. Et hæc sit Generalis differentia, quod validiora sunt Rescripta & Decreta Apostolica, quæ fiunt secundum Ius, quàm illa quæ impetrantur contra Ius. Semper enim facilius, & melius navigatur secundo flumine, quàm aduerso.

48. Atq; ita Decretum S. Congregationis, in validissimis & justissimis rationibus, & genuina informatione fundatum, subsistit, & nullo modo contrarijs scriptis impugnari potest. Quis enim sanæ mentis imaginari sibi possit, Opiniones Theologicas in causis decidendis, majoris fore momenti, quàm SS. Canones, apud quemcunq; Iudicem Ecclesiasticum, qui Professionem Fidei fecerit, & sciat suam iudicandi Regulam; *Canonum Statuta custodiantur ab omnibus, & nemo in Actionibus, vel Iudicijs, suo sensu, sed illorum auctoritate ducatur.* c. 1. de Constitutionibus.

Transactiones.

yo. **I**N quantum colligere possum, Theologus à Consilio Vivorum Eruditus, duo intendit, & à S. Congregatione, vel S. Rota se obtenturum sperat. 1. Ut Transactiones Laicales, nullius valoris, sed ipsis valde opportuna, & utiles, confirmantur. 2. Ut Colo-

nos à Decreto S. Congregationis excepiant, & illo- p. 19.
rum Decimam sibi usurpent.

Quantum ad Transactiones, confidimus de be- 51.
nignitate S. Rotæ, ita illos prudentissimos Iudices, &
toto orbe celeberrimos judicatu-
ros, prout dictant.
SS. Canones. Vt c. Statuimus. c. De cætero. c. Ve-
niens. De Transactionibus. Rota Decis: 1278. apud
Seraph: & Decis: 30. apud Farinacium. & Decis: 585.
N. 1. par. 1. Diversi: alijsq; in locis passim.

Duæ Transactiones Patrum Soc: cum Plebano. 52.
Loci Golambie, factæ cum omnibus Iuris solennita-
tibus, in præsentia Nunciorum Apostolicorum, eo-
rumq; autoritate, vel potius Apostolicâ roboratæ,
una ante Decretum, & altera post Decretum S. Con-
gregationis, ponantur in æquilibrio cum Transacti-
onibus Laicalibus. Iustitia ipsa hæc in manu sua
ponderans, ad oculum demonstrabit, validiorē esse
unam ex prædictis, quam omnes Laicales, bis, vel
ter, ultra dimidium Clericos lædentes.

Quod non potuerint fieri sine scitu & approbati- 53.
one illorum P. Generalis Præpositi, contrarium do-
cet Suarez. De Relig: lib: 1. & Decim: c. 20. N. 5. quod
notatum est expresse primo meo libello. N. 69. Re-
doan: De reb: Eccles: non alien: quæst: 55. N. 36. ad
finem. Quæ loca citata, benevolo & æquo Iudici, op^o
est, ut Agentes Causæ ob oculos ponant, & pruden-
tissimo illius iudicio committant.

Et quoniam Patres Soc: P. P. allegarunt pro se 54.

p 20. Constitutionem Regni Comitiam, de Anno 1635. cujus mentionem facit Theologus Eruditus fol: suo 87. & dicit triplo majorem fuisse numerum Catholicorum, quàm dissidentium, qui illam condebant. Quare ergo Iesuitæ hanc legem pro se allegantes, non potius cum Catholicis, quàm cum hæreticis sint ponendi? Dico tales leges Clero seculari præjudiciosas, in turbido, ut ajunt, piscari, quæ difficillimis Reipub: temporibus importunitati conceduntur, imminentibus plerumq; bellis, aut militum confœderationibus, majoris mali vitandi causâ, ne Regnum, ob discordiam dissolutis Comitij periclitetur.

56. Sed cum hæc scribo, venit mihi in mentem Breve Apostolicum, Urbani VIII. De Transactionibus tenoris sequentis.

BREVE Urbani Papæ VIII.

57. Cum sicut Dilectus Filius, Nobilis Vir Georgius Ossolinski, Comes de Tenczyn, Charissimi in Christo Filij nostri Vladislai, Polonię & Suecię Regis Illustris ad Nos, & Apostolicam Sedem, Orator, Nobis nuper exponi fecit, diversæ Controuersię, lites, & differentiæ, inter Ecclesiasticos, & Nobiles Regni Polonia, occasione

fione solutionis Decimarum, sæpe orian-
tur: Nos litibus, differentijs, & controver-
sijs huiusmodi, quantū cum Domino pos-
sumus, obviam ire, paciq; & quieti Eccle-
siasticorū, & Nobilium præfatorū consule-
re volentes, Supplicationib⁹ dicti Georgij
Comitis & Oratoris, nomine ejusdem Vla-
dislai Regis, Nobis super hoc humiliter
porrectis, inclinati; Venerabilibus Fratri-
bus Archiepiscopis & Episcopis, dicti Re-
gni Poloniæ, tenore præsentium commit-
timus, & mandamus, ut Compositiones
per Ecclesiarum Rectores & Laicos faci-
endas, super quantitatem decimarum cō-
firment, vel illas approbent, de Consensu
Rectorum. Et ubi non adest illorum Cō-
sensus, etiam si agatur de novalibus, Ordi-
narius assumptis duobus de suo Capitulo,
unā cum illis, Causam, & Causas, super Cō-
positione faciēda, cognoscat, ac terminet,
appellatione remotā, ubi Decimæ quoli-
bet anno nō excedunt florenos quinqu-

p. 27.

58.

59.

60.

- p^{22.} ginta, in valore earum; & quatenus excederent dictum valorem, tunc semel appellare liceat, & Appellatio per Metropolitanū, assumptis pariter de Capitulo suo
61. duob⁹, cognoscatur & terminetur. Quatenus verò Metropolitanus esset Ordinarius, tunc Appellatio cognoscatur, & terminetur per Nuncium Apostolicū in eodem Regno commorantem; & quatenus primę Instantię ab eodem Nuncio cognoscerentur, tunc à sententijs dicti Nuncij Appellationes, Nullitates, ac in integrum Restitutiones, committantur per eundem Nuncium, alteri Episcopo ejusdē Regni, qui pariter assumptis duobus de suo Capitulo, insimul cognoscant, & terminent:
62. Quod si contentio erit inter aliquem Episcopum, & Nobilem, seu Nobiles; tunc causa cognoscatur per Metropolitanum, assumptis pariter duobus de suo Capitulo.
63. Si verò erit inter Metropolitanum, ac Nobilem, seu Nobiles, tunc Causa spectet ad
Nuncium

Nuncium pro Compositione, de Partium ^{p. 23.}
consensu faciēda, alias viâ Iuris terminan-
da, ut suprà. Decernentes presentes lite- ^{64.}
ras validas, firmas, & efficaces existere &
fore, suosq; plenarios, & integros effectus
fortiri, & obtinere, ac ab omnibus & singu-
lis ad quos spectat, & pro tempore specta-
bit, inviolabiliter observari: Irritumq; & ^{65.}
inane, quicquid sec^o super his, á quoquam,
quavis authoritate, scienter, vel ignorāter
contigerit, attentari. Non obstantib⁹ qui-
b⁹ vis Constitutionib⁹, & Ordinationib⁹ A-
postolicis, ac quarumcunq; Ecclesiarū eti-
am Juramēto, Confirmatione Apostolica,
vel quavis firmitate aliā, roboratis Statutis
& Cōsuetudinib⁹, Privilegijs quoq; Indul-
tis, & literis Apostolicis, in contrariū quo-
modolibet concessis, confirmatis, & inno-
vatis. Quibus omnibus, & singulis, eorum ^{66.}
tenores, præsētib⁹ pro sufficienter ex-
pressis habentes, illis aliās in suo robore,
permanfuris, hac vice duntaxat, speciali-

p.24 ter & expresse derogamus, cœterisq; contrarijs quibuscunq;. Dat. Romæ, apud S. Mariam Majorem sub Annulo Piscatoris, die 27. Novem: 1634. Pontificatus nostri Anno 12.

67. Et sic stante tali Decreto Pontificio, De Transactionibus per Episcopos, & duos de Capitulis eorū terminandis, Curia Romana non potest ab hoc Brevis recedere, ob Decretum irritans in eodem appositum: Ita, ut necessariò debeat hoc negotium remitti in Poloniam, ut Patres Soc: urgeant Plebanum ad compositionem faciendam, prout Laici urssissent, in quorum Ius illi successerunt. Alibi quàm in Polonia taxa harum Decimarum fieri non potest, ad quam faciendam, neq; Episcopi, neq; Capitula eorum, ut Romanam veniant compelli possunt. Et quandoquidem Transactiones per Patres Soc: jam cum Plebano Loci Golambie factæ sunt, vna de Anno 1632. & altera similis, eodem ferè tenore, de Anno 1647. Auctoritate Nunciorum Apostolicorum roboratæ, & confirmatæ, jam ab illis Patres Soc. recedere non possunt, ita disponente supradicto Brevis:

Coloni. fol: 51. & sequen:

69. **D**E Colonis quæ scripsi videantur primo meo Libello, sub N. 202. Vbi sufficienter demonstravi, diversissimam esse nostrorum Kmetonum rationem & conditionem, à Colonis in Privilegijs Patrum Soc:

Soc: specificatis. De quibus videndus est Fillucius p. 25.
Tract: 27. par. 2. De Decim: c. 8. N. 184. Et Suarez.
De Relig: lib: 1. De Decim: c. 17. N. 13. & c. 19. N. 13.
Vbi expresse tale format argumentum.

Si Religiosi non possunt sibi retinere Decimam fructuum, quos Coloni percipiunt, revera licet proximè videantur Coloni illam solvere, non ipsi, sed Religiosi solvunt, cum sit de prædijs ipsorum, & Coloni nihil iuris in illa habeant. At verò Pontifex per illa Verba, liberat eos ab onere Decimarum prædialium purè, & absolutè, & sine conditione. Ergo dicendum est, per illa verba, simpliciter eximi prædia Religiosorum à tali onere, eo ipso quod illorum sunt, à quocunq; nomine illorum colantur. Et hæc doctissimè Suarez, Primarius Soc: Theologus, & Iurista loco supracitato. 70.

Postquam ergo priori meo Libello evidentissimè ostensum est, sub Titulo *Cmetones*. N. 210. Diver-
sissimam esse conditionem nostrorum Colonum, qui vocantur *Cmetones*, utpote quia habent suos proprios seorsivos Agros, & Possessiones, in quibus Iure hæreditario succedunt, & nunquam hoc de illis dici potest, quod agri illorum sint de prædijs Dominorum, imo à Contrario, contra Iustitiam alicubi ex agris Colonorum, facta, aut aucta, prædia Dominorum. Iam videamus, quid ad hoc respondeat Theologus à Consilio Vivorum Eruditus, fol: suo 55.
Ad finem.

D

Dicit

p. 26. Dicit me falli, quod afferam Cmetones nostros,
72. esse diversæ Conditionis ab eis Colonis, de quibus
Theologi & Canonistæ in hac controversia scribunt:
Et talem dat rationem.

73. *Nam etiam Cmetones nostri, etsi non sint Merce-*
narij, qui serviant in cultura Agri pro aliqua parte
fructuum, nec sint Partiarj Coloni, nec Pensionarij,
sed plerumq; habeant seorsivas Possessiones, de qui-
bus integros fructus sibi percipiunt, non habent ta-
men Dominium directum, neq; Prædia sunt eorum,
sed Religionis.

74. Hic attentum esse rogo Iudicem, seu Lectorem
meum. Agnoscit differentiam Theologus Erudi-
tus nostrorum Cmetonum, quando fateri debet, il-
los habere seorsivos agros, & possessiones, de quibus
integros fructus sibi percipiunt, qui non sunt de Præ-
dijs Dominorum. Sed inquit non habent directum
Dominium, neq; Prædiola, seu Agri, sunt eorum, sed
Dominorum.

75. O Deum immortalem, quis jam Laicis vitio ver-
tat, quòd suos Cmetones in summa servitute, & op-
pressionem gubernent, ex ea sola ratione, quòd ita E-
docti in Scholis Theologorum Soc P.P, existiment
Possessiones Cmetonum non esse ipsorum, sed Do-
minorum. Et hæc est doctrina Theologica; post cla-
des nostras, post iram & Vindictam Divinam, quâ
Dominus universi ultus est oppressionem Pauperum
nostrorum, tam Cmetonum, quàm aliorum.

Iam.

Iam gratulor Academiae Cracovien: & filiae ejus p. 27.
Polsnaniensi, quod nunquam talem doctrinam docu- 76.
erit, videlicet Possessiones Cmetonum non esse illo-
rum, sed Dominorum.

Reclamat huic doctrinae Theologicae Ius nostrum 77.
Politicum, quod vocamus Statuta Regni, antequam
nati essent Patres Soc: recte dicere possum, ab Aca-
demica Institutione constitutum. Et hoc Ius est ex
quo Rex probat suum Regimen, & Majestatem: Se-
natus Ecclesiasticus, & secularis, auctoritatem: Cle-
rus dignitatem, & immunitatem: Nobilitas mode-
ratam libertatem: Civitates Privilegia, & Urbanita-
tem: Cmetones valde temperatam Servitutem. Pro
quibus hic adduco duo Statuta, sub Rege Casimiro
Magno edita, ex quibus apparet, Possessiones Cme-
tonum esse proprias illorum, non Dominorum. Pri-
mum est sub tali titulo.

Kmetonum steriliter deceden- tium Bona.

ABusiva consuetudine noscitur esse observatum: 78.
quod cum aliqui Cmetones, seu Rustici, vel alij
Civiles Homines, absq; prole, de hac luce decedunt;
ipsorum omnia Bona, mobilia, & immobilia, nomine
vulgari, Pusczna (quod est Successio) dicta; Domi-
ni eorundem consueverunt occupare. Unde nos ean-
dem consuetudinem, ut vero contrariam, & absurdā
reputantes, statuimus: Quod de Bonis eorundem

p.28. decedentium, (si tantum reperiatur in eisdem Bonis) calix pro Marcacum media, Ecclesia Parochiali dandus, comparetur: reliqua verò Bona, ad proximos consanguineos & affines, cessante quolibet impedimento, devolvantur: prout aequitas & iustitia suadent. Kazimirus Magnus. fol. 21. Item.

Kmeto pro Debito Domini sui non
pignoretur.

79. **E**X Iure Divino debet observari, quod iniquitas unius, alteri non debet obesse. Hoc Statuto igitur ordinamus: Quod propæna, obligatione, aut fidejussoria cautione, Militis, aut Superioris, alteriusq; cuiuscunq; kmeto, vel subditus, non debet impignorari: vel quovis modo adstringi. Sed si miles, aut qui vis alius aliquo, & quocunq; debito, aut obligatione, vel fidejussione, sit adstrictus, & obligatus: ille de suis proprijs Bonis, & rebus (prout æquum est) solvat, & satisfaciat. Kazimirus Magnus. fol. 39.

80. Erubescat jam Theologus tantopere à consilio vivorum certe non mortuorum Eruditus, suam Theologicam doctrinam, & ignarus Statutorum Regni nostri, discat: Alia esse Bona Dominorum; Alia Kmetonum; Ex quibus Dominus neq; in Vivis, neq; per Mortem Kmetonis, etiam steriliter decedētis, quicquam sibi potest usurpare, juxta Leges supracitatas. Sed Theologus Eruditus de Dominio directo, vel indirecto, Ordinario vel absoluto, disputabit, & finali-

ter Bona pauperum subditorum Dominis adscribere *p. 29.*
contender, per absolutam illorum Potestatem.

Hic jam teneo calamum, & non exaggero: ex isto 81.
fonte Doctrinæ Theologicæ, quæ fiunt inconveni-
entia apud nos in Polonia, Vbi secundum Leges, Di-
vinâ favente gratiâ, & benedictione, cum posset esse
terrestris Paradisus, jam hoc seculo, dicitur esse In-
fernus Rusticorum, ex absoluta Dominorum in subdi-
tos Potestate, quam sibi contra omne Ius & Fas, &
contra ipsa Statuta Regni, usurpant, certe non com-
modo, sed maximo detrimento Reipub: si præsentia 82.
cum antiquioribus comparemus. Constanter hæc
scribo, & ita esse affirmo, non ut Rusticus aliquis, sed
ut Civilis homo, intermedius inter Nobilitatem, &
Rusticitatem, DEi voluntate ita collocatus. Alium
Dominum, nisi Serenissimum, & Clementissimum,
Regem meum, prout Civis Posnaniensis, non re-
cognoscens.

Qui vult scire, quales apud nos fuerint antiquitus 83.
Kmetones, legat Statutum Regni sub Titulo. *Ar-
statio.* Videbit quondam fuisse sumptuosos, precio-
sis vestibus usos, & in superbiam elatos. O qualis re-
rum vicissitudo, ex illo Antiquitatis Paradiso, jam
nunc ad infernum detrusi, per usurpatam Domino-
rum Potestatem.

Et ne aliquis mihi objiciat, Bona immobilia Kme- 84.
tonum, intelligi Domicilia, aut aliquid aliud, non
verò Agros, aut Terras. Respondeo: Statuta no-

p.30. Istra per Bona Immobilia, propriè semper intelligunt Terras, Agros, Territoria, Tenutas, &c: quæ sunt propriè Bona Immobilia, ut videre est ibidem sub
85. Titulo. *Bona*. Vbi nescio quo fato positum est Punctum de Interpretatione, his verbis: *Privilegia publica, & privata, non debent interpretatione aliqua, in alium quàm sonant sensum, verti: sed ita, ut cum suis tenoribus scripta sunt, & non aliter intelligi debent.* Quæ autem Bona Immobilia magis esse possunt, quàm Terræ, & Agri? Domicilia enim apud nos, ubiq; lignea, & straminea Cmetonum, non solum manu humana, sed ex aliquo accidenti, vi aquarum, ventorum, aut flammæ, moveri de Loco, & tolli possunt.

86. Hæc omnia, & præcipuè de Transactionibus, & Colonis, Curia Romana, & S. Rota diligenter examinet, ne ab Erudito Theologo decipiatur, & sic novæ lites exoriantur. Causam istam pendentem Decimarum, jam præmissa sufficienti ab utraque parte Informatione, tandem aliquando, per amorem Veritatis, iudicio suo terminet, prout Iustitia, Æquitas, Ratio, & Spiritus Sanctus, Ordinariæ Potestati assistens, dictaverit. Optime autem factum esse censerem, si Transactiones ad nostros Episcopos, juxta Breve Urbani VIII. remitterentur.

87. Mihi inde nec feritur, nec metitur, laboro enim propter solam Iustitiæ Veritatem, nulla mercede aut stipendio conductus. Maledictiones & Contumelias

melias Patrum Soc: P. P. tam scriptis, quàm dictis sup- p. 37.
porto, vindicando contemptum, & injuriam Cleri
secularis. Et pro Typographo jam Millenarium
florenum de meo expendo, certe non ut Causidicus,
quod mihi Theologus cum Consilio Vivorum Eru-
ditus ad Contumeliàm objicit, sed ut Zelator Cano-
num, & Iurium Ecclesiasticorum Voluntarius De-
fensor.

Quaritur Ultimo.

An Controversia nostra aliquos
non læserit?

Vidimus Theologum cum consilio vivorum Eru- 88.
ditum, toto suo scripto indignabundum, obli-
tum illius, Falsam Iustitiam indignari, Veram mo-
destiã uti. Iam quinta sua quæstione, acerbioribus
verbis, contra me insurgit, & graviter perstringere
voluit aculeis Scholasticis. Non miror quod vide-
atur sibi læsus, cum nobis Polonis commune dicte-
rium sit: *Quando aliena restituimus, dolorem Capi-
tis sentimus.* Et plerumq; Actiones inter Meum,
& Tuum, sine offensa alterius partis, fieri non pos-
sunt.

Mei Libelli veniam merentur, qui rationes suas, 89.
à duobus Iustitiæ fundamentis explicuerunt. Pri-
mum est Neminem locupletari debere, cum jactura
alterius De Reg. Iur: Alterum est. Rescripta con-
tra Ius elicita, ab omnibus Iudicibus esse refutanda,
25. q. 2. c. 15. Ita.

¶ 32. Ita ergo scripsimus, & laboravimus, ne Patres Soc:
90. P.P. cum jactura Cleri secularis locupletarentur. Et Privilegia eorundem ita eventilavimus, ut tanquam SS. Canonibus contraria, refutarentur. Et sic stante pro nobis Decreto S. Congregationis, opus est ut Theologus cum Consilio Vivorum Eruditus, habeat patientiam.

91. Cum ita suam læsionem scholastica opinione non possint vindicare, jam valde laborant, ut illis Curia Romana credat, Summum Pontificem Gregorium XIII. non cum debito honore à me tractatum. Et S. Rotam valde mihi irasci volunt, quòd Titulum competentem, Illmi. & Rnmi. primarijs illis toto orbe iudicibus non dederim. fol. 77.

Respondeo.

92. **O**bedientissimus sum S. Sedis Apostolicæ filius, & nulli Theologorum in subjectione, & Veneratione ejusdem postremus. Scio meam obligationem, quantum debeam honoris, & reverentiæ Summæ Sedis. Si quid asperius à me scriptum exaggeratis, Canones sunt, non mei capitis inventa. Quid culpæ in me est, quòd dicam, Summum Pontificem Romanum, Ordinarià suâ potestate, prout subest Directioni, & Regimini Spiritus S. Omnia posse, sine ulla exceptione, servatis servandis, prout me explicavi, tertio meo Libello. N. 69. usq; ad finem.

93. E contra; quòd minus tribuam Autoritatis Potestati

stati Absolutæ, Theologi Primarij Soc: Fillucius, p 33.
& Suarez sunt in Causa. Primus quia penes illam
non posuit assitentiam Spiritus S. Tract: 27. par. 2.
De Præc: jejuni: & Decim: c. 7. quæst: 9. N. 155. Se-
cundus verò, quia Potestate absoluta, inducit Sum-
mum Pontificem ad malè faciendum. Et talis est
Conclusio illius in Theologico scripto posita fol. ejus-
dem 6. ad finem, prout sequitur.

Dico primo, Pontificem absoluta Potestate uten- 94.
do, posse omnino Obligationem Decimarum tollere:
ita ut si id faceret, factum teneret, & si malè faceret;
salvo tamen semper naturali lure alendi Ministros
Ecclesiasticos, &c. Si ergo per impossibile daretur
casus, in quo Pontifex totum hoc præceptum abroga-
ret; Laici non tenerentur ad quotam Decima solven-
dam. &c.

Vnde placuit hæc Conclusio Theologo, cum 95.
Consilio Vivorum Erudito, ita ut me in medio ipsius,
intra Parenthesim. attentum esse ad illam voluerit.
Sed non audio, absurdam esse dico, cum video esse
Ens Rationis Theologicum, per Impossibilem Ca-
sum inductum; Et ab eodem Summo Viro Suarez
sequenti Conclusionem revocatum, ubi dicit; fieri
non posse, ut Providentia Spiritus Sancti permittat
ejusmodi Abrogationem, quæ totum Decimarum
Præceptum auferat. fol: 7.

Malo credere Canoni Gangrensi, qui dicit; Val- 96.
de iniquum, & ingens Sacrilegium esse, Decimas in-

E

aliud

p34. aliud transferri, vel converti, quàm à Benefactoribus, vel pro Remedio Peccatorum, vel salute, vel requie animarum, Venerabili Ecclesiæ collata, aut relicta sunt. Vbiq; dicitur, tale malum auferendum esse ab Ecclesia. 16. q. 1. c. 57.

97. Audiant Theologi Eruditi Symmachum Papam suæ Conclusioni aliter se opponentem, his verbis: Non nos B. Petrum, sicut dicitis, à Domino cum Sedis Privilegijs, vel Successores ejus, peccandi judicamus licentiam suscepisse. Ille perennem meritorum dotem, cum hereditate innocentia misit ad posteros. Quod illi concessum est, pro Actuum luce, ad illos pertinet, quos par Conversationis splendor illuminet. Quis enim Sanctum dubitet esse, quem apex tanta dignitatis attollit? Etc: Distinct: 40. c. 1. Eodem sensu Leo Papa de Potestate Clavium. Manet ergo Petri Privilegium, ubicunq; ex ipsius fertur æquitate judicium: nec nimia est vel Severitas, vel Remissio. Etc: 24. q. 1. c. 5.

98. Meum sensum subjicio S. Matri Ecclesiæ; Non Scholæ Theologicæ, quam scio, juxta Professionem Fidei meæ, SS. Canonibus non dominari, sed famulari debere. Ergo à Matre mea S. Romana Ecclesia doceri volo, id probaturus quod illa probaverit, & reprobaturus quod illa reprobaverit. Nunc mihi sufficit quòd videar à sensu SS. Canonum non exorbitasse.

99. De Optimo Pontifice Gregorio XIII. quæ scripsi,
judi-

judicanda sunt de meo simplici libello, non ex My- p. 35.
stico Theologico, à Consilio Vivorum in meam
perniciem Erudito, qui ea, quæ in Forma Canonis
posui, jam ille fol: suo 12. & 71. Oratorio modo recen-
set, quasi mei Capituli inventa, & sic ad Inquisitionem
provocat.

Officium S. Inquisitionis.

Assistant mihi rogo non solum Iurisperiti nostri, 100.
sed omnes Beneficiati. Novum genus Causæ est:
Ad Officium S. Inquisitionis, cum Sacris Canonibus,
non inviti, à Theologis Soc: Provinciæ Polonæ Eru-
ditis, ducimur. In cujus præsentia, post exhibitum 101.
prudentissimis Prælati honorem, & præstitam de-
bitam Reverentiam, prout decet S. Tribunali, hu-
militer subjicio Censuræ ejusdem meos libellos, jam
antea Senis, coram eodem Officio, priorem meum
Libellum examinatum & approbatum, prout testa-
tur in fronte illius, subscriptio Doctissimi Theologi
Franciscanæ Religionis. Qui fuit tunc temporis.

*Fr: Franciscus Brunettus Vicarius
Generalis S. Officij Senarum mpp.*

Duos posteriores Libellos evulgari feci Craco- 102.
viæ, cum Censura, Authoritate, & approbatione
meorum superiorum, tanquam obedientiæ fili. De-
creto S. Concilij Tridentini Sess. quarta, vel maxi-
mè obtemperans, quod apparet in fronte meorum,
Libellorum.

p. 36. De Optimo & Maximo Pontifice Gregorio XIII.
103. quæ scripsi, in primis videnda sunt, in primo meo Libello, sub N. 43. usq; ad 53. Item eodem Libello videnda sunt quæ scripsi, sub N. 232. usq; ad 235. Item videnda sunt potissimum ea, quæ scripsi tertio meo Libello, sub N. 62. usq; ad 71. ubi hæc verba, quæ sequuntur.

104. *Excusandus est Optimus Pontifex Gregorius XIII. hic enim precibus molestatus, importunitati concessit, quæ aliàs animo deliberato, & motu proprio non concessisset. Et ideo si concessit aliquid, quod lædat alium, præsumitur circumventus per importunitatem postulantis. Riccius Decis: 339. par: 4. per totam.*

105. Et tanto magis excusandus est Optimus Pontifex, quia ipse se generaliter toti Orbi terrarum excusat, ita suam quandam Bullam incipiens. *In tanta rerum ac negotiorum mole, quâ Romanus Pontifex ex omnibus Mundi partibus assidue premitur, vix evitari potest, ne aliqua interdum exilient, quibus postea recognitis, necesse est Moderationis remedium adhibere.* Et hæc Bulla tractat de moderandis Exemptionibus, etiam quoad Decimas, ut videre est in nostris Constitutionibus Synodalibus. lib: 5. fol: 405.

106. De Potestate autem dispensandi, quæ dixerim juxta S. Bernardum, libro 3. De Considerat: ad Eugenium Papam. Et ex Concilio Trident: Sess: 25. De Reformat: C. 18. Videnda sunt ea, quæ expresse

preſſe poſui tertio meo eodem Libello: N. 69 uſq; p. 37.
ad 71.

Antequam in ſupracitatis locis, libelli mei legantur, & Principale negotium diſcutiatur, duo velim reſpondeant mihi Theologi Soc: Provinciæ Polonæ. 107.
Primo. Quare ſub nomine unius Cichovij, (quem Tacitum ſæpius voco) clandestinè, ſine licentia Rmi. Megiſtri S. Palatij, Romæ, quod in Polonia non omnes credunt, libellum ſuum, multa contra Bonos Mores, & ultra Statum Cauſæ, & materiam, non ſine læſione totius Cleri Secularis, continentem, imprefſerunt? Et ſic Ordinatio: S. Concilij Tridentini Seſſ: 4. contravenerunt, & pœnas ibidem contra tales decretas promeruerunt?

Secundo reſpondeant mihi, An aliquando Theologi Soc: P. P. ita Eruditi, Profeſſionem fidei fecerint? Si non fecerunt: O quales Theologi ſine Profeſſione fidei. Si fecerunt: Examinent velim apud ſe illud punctum. *Sanctam Catholicam, & Apoſtolicam Romanam Eccleſiam, omnium Eccleſiarum Matrem, & Magiſtram agnoſco. Romanoq; Pontifici, Beati Petri Apoſtolorum Principis Succeſſori, ac IEſu Chriſti Vicario, veram obedientiam ſpondeo, ac juro. Cœtera item omnia, à SS. Canonibus & œcumenicis Concilijs, ac præcipuè à Sacroſancta Tridentina Synodo tradita, definita, & declarata, indubitater recipio, atq; profiteor, ſimulq; contraria omnia atq; hæreſes quacunq; ab Eccleſia damnatas, & re-* 108.
E3 jectas

p.38. *jeblas; & anathematisatas, ego pariter damno, rejicio & anathematizo.*

109. Hocposito pro Fundamento, audacter dico coram S. Inquisitione, me omnia dixisse, & scripsisse, ad mentem Sacrorum Canonum. Quis ergo nostrum magis peccavit? An ego, qui juxta Professionem. Fidei meæ, Sacros Canones defendo? An Theologus cum Consilio Vivorum Eruditus, qui contra Sacros Canones, Opiniones suas scholasticas opponit, et prævalere contendit, et vult esse magis de Fide, quàm Sacros Canones.

110. Sed in hoc puncto, cum Theologis Soc: P.P. fraternè loqui volo. Quid profuit Officij S. Inquisitionis, & scriptis, & dictis, implacabilem quandam severitatem per Poloniam traducere? Nunquid hoc S. Officium non paternè primo res examinat, & aliter in simplices Errores, aliter in pertinaces inquirat? Nunquid omnes Innocentes, qui à Malitiosis accusantur, condemnat? Numquid hoc Fidei Examen, à malevolentia alicujus suggestum, omnes infamat? Quod Theologus cum Consilio Vivorum eruditus per Poloniam exaggerat. Existimo & ibi aliquam esse poenam Talionis, quam malevoli Delatores, seu Instigatores, in probatione deficientes, subire deberent.

III. Mihi videtur, quod Theologus cum Consilio Vivorum Eruditus, didicerit terculamenta facere, à Vetulis Hollandicis, quæ pueros aliqua Actione sibi molestos,

molestos, eo modo deterrent, cum dicunt. Silentium (sta cito) quia tradam te Hispano, qui te vivum devorabit, & fingunt jam jam præ foribus mirabilem Hispanum, cui puer tradendus esset, nisi ab Actione desisteret. Hispanus autem de talibus figmentis ne quidem cogitat, & mavult pinguem Caponem bene assatum, quàm vivos pueros Hollandicos manducare.

Et sic Theologus cum Consilio Vivorum Erudit⁹, 112. vult me esse talem puerum, jam quinquagenario proximum, & quatuor annorum praxi fere Romanum. Ita in Polonia vivo, & scribo, ac si Romæ essem: Et scio Potestatem esse Officij S. Inquisitionis, penes meos superiores, & vel maximè penes Nuncium Apostolicum, singularem meum Patronum, & libellos meos optimè noscentem; quos vidit censuratos, & approbatos à superioribus meis. Si qui errores sunt, deferre, & probare: quod jam Vos non semel etiam Romæ fecisse, optimo notum est mihi testimonio: Sed aliter ista, ad detrahendum Bonæ famæ, coram plebecula sparguntur, aliter coram Officio probantur.

Ita Officio S. Inquisitionis circa meos libellos occupato, & informato, zelum meum pro Sacris Canonibus, prudentissimi Viri potius laudabunt, quàm condemnabunt. Quo casu Theologi tantopere Eruditi, ficto Pietatis, & Devotionis, ergo SS. Canones supercilio, seipsos circumspiciant necesse est. Aliqui dicent

p.40. dicent, se Professionem Fidei nunquam fecisse, nisi in Baptismo: Alij fecisse quidem, sed quid in ea contineretur, nunquam sibi in mentem revocasse, plus confisi de suis scholasticis opinionibus, quàm de Sacris Canonibus.

Autoritas S. Rotæ Romanæ.

fol: 47. 49. & 77. &c:

114. **F**Rustra laborat Theologus cum Consilio Vivorum Eruditus, etiam apud S. Rotam invidiam mihi conciliare. Testis est optimi mei affectus, erga hoc S. Tribunal, secundus meus libellus, N. 24. ubi hæc Verba. *S. Rota Romana summam auctoritatem veneror, & jure merito, cum in illo Sacro, & Primo Tribunali, & Urbis, & Orbis, omni tempore resederint, omnium gentium Christiani Orbis, selectiores Iurisconsulti.* Ut testatur Urbis Senator. Decis: Romana Societatis Officij 1638. ad finem.

115! Quomodo enim in Iure Principes Viros non honorem, quorum prudentissimis Decisionibus, qualemcunq; profectum, & stilum meum in Iure debeo, quibus legendis, & intelligendis. ultra alia mea studia quadriennium Romæ privatus insumpsi. Zelum meum in tuendis Sacris Canonibus, & Iuribus Cleri secularis, contra potentiam vestram. & fastum scholasticum, prudentissimi Iudices, & Patroni mei potius laudabunt, quam ad importunam instantiam.

am vestram, credo, & scio, jam non semel factam., p. 46.
innocentem condemnabunt. Reliqua videantur in
primo meo libello. N 224. Vbi non iudicio S. Rotæ,
quæ non audita altera parte, Decretum tulit, sed ve-
stræ Informationi, & importunitati adscriptum est,
quod protunc S. Rota non potuerit aliam proferre
sententiam. A qua Appellatio interposita, cum di-
xerit eam fuisse nullam, & invalidam, meliori subse-
cuta informatione, non est tantum peccatum, ut
Theologus cum consilio Vivorum Eruditus exagge-
rat, & præjudicium tam notabile totius Cleri secu-
laris, excusabit aliquid apud S. Tribunal.

Sed inquit Theologus Eruditus fol. suo 46. Ma- 117.
jorem fuisse importunitatem nostram, pro obtinen-
do Decreto S. Congregationis, tanquam non unius
Hominis, sed Totius Cleri: non unius horæ, sed to-
tius Anni. &c: Respondeo, Clerum nostrum ni-
hil postulasse contra Iura, & SS. Canones; imo pro
Iuribus Ecclesiasticis, non importunè, sed opportu-
nè instantiam fecisse, & Decretum per serias contro-
versias, Iuri, & æquitati conforme, obtinuisse.

Quod Titulos Illmi & Rnmi Auditoribus S. Rotæ 118.
non dederim, vidi in praxi Curia Romanæ, in allega-
tionibus Iurium, Titulis chartas non occupari, neq;
per hoc, ullius Tribunalis authoritatem, & præroga-
tivam diminui. Certe Theologus cum Consilio
vivorum Eruditus, debuit contra me aliquid solidi-
us allegare, quia S. Rota talibus nugis scholasticis
non præbet aures.

F

Falsum

119. **N**ihil magis Theologus cum Consilio Vivorum Eruditus, toto suo scripto, plenis buccis proclamat, quàm falsitatem nostrorum Iurium, & Allegationum. Sed maximè id agit, fol: suo 49. Vbi hæc Verba. *Cum ergo nos advertamus, semper ab Adversario Ius quoddam speciale, & Synodales Constitutiones, tanquam nostris Privilegijs repugnantes, falso objici; dubitamus, an S. Congregationis sententia non ex mala informatione processerit, ideoq; non subsistat.* fol: suo 49.

120. Et sequentes ibidem suas falsitates plures enumerat, omnes ex eo fundamento, quod non habeamus Ius speciale Decimandi, & quod Statuta nostra non sint contraria illorum Exemptionibus; ac proinde ante Decretum S. Congregationis non fuerunt prohibita: Et Rota non erat adstricta judicare secundum nostra Statuta. &c: Quæ qui Romæ legerit, iusta indignatione movebitur; Sacro & Summo in terris Tribunali præscribi Leges, & normam judicandi. ibid. &c:

Respondeo.

121. **M**ultum delectatur Theologus cum Consilio Vivorum Eruditus hoc suo vocabulo Falsi: Ut tot vicibus illud repetat scholasticè per Exclamationes, et Curiam Romanam provocet ad indignationem,
Ego

Ego autem dubito, an Roma toties velit indignari. p. 43.
quoties scholaris Theologus imperiosè postulat hoc
fieri, existimans de se dictum esse:

Divisum imperium cum Iove Caesar habet.

Magis tamen debuit se reflectere, ad illud aliud Po-
eticum:

*Si quoties cupiunt Homines, sua fulmina mittas
Iupiter, exiguo tempore inermis erit.*

Ius speciale decimandi in Polonia.

HOC Theologicum falsum, Ego Canonicus dico 122.
esse verum, & illud in primis probo ex Historia.
Cromeri, insignis Scriptoris, tunc temporis Canonici
Cracoviensis, postmodum Episcopi Varmien: Qui
de Iure nostro speciali Decimarum, ita loquitur.

Miecislavus Princeps, ex Gentili ad Fidem con- 123.
versus, Baptismo, ut convenerat, ritu Christianorum
initiat, & subsequentibus diebus, Nuptias magna
celebritate peragit, Anno 965. Mox totum sese,
ad propagandam per omnem Principatum suum Reli-
gionem, hortante, & adjuvante Uxore, convertit.
Basilicas novem diversis locis adificat, easq; supelle-
ctili omnis generis speciosâ ornat, Censibus & possession-
nibus locupletat: &c: Duas quidem ex his Archie- 124.
piscopales, nempe Gnesnensem, & Cracoviensem: reli-
quas verò, Posnaniensem, Smogoroviensem, quæ nunc
Vratislaviensis est, Crusviciensem, quæ nunc Vla-
dislaviensis, Plocensem, Culmensem, Lubusensem?

p 44. & Camenense, singulis Episcopis attribuitisq; Decimas, omnis generis frugum, de suis juxta ac Nobilitatis, plebisq; Agris, Edicto perpetuo adscribit: ita quidem, ut ea Decima post Mensem, ab ipsis Aratoribus, ad constitutum locum convehantur. Inde autem inferioris Ordinis Sacerdotibus, & Ministris Ecclesiasticis, Prælati videlicet, ut vocantur, Canonicis, & Parochis, in sua cujusq; Diœcesi, certæ portiones, Episcoporum arbitrio, jure sempiterno decise, & attributa sunt; ut essent ij Socij, Consiliarij, & Administratores ipsorum, in propaganda, ac tuenda Religione, cultuq; Divino. Hæc ita Cromerus; De Rebus Polon: lib: 3. sub Anno 965.

125. Idem dicit alter Historicus noster antiquior, Miechovita, etiam Canonicus Cracoviensis, & in eo concordat; Quod & Barones, universaq; Nobilitas Polonorum, æmulando Principem suum, & ejus Consortem, Prædijs, Villis, & Dotationibus, Ecclesias ferventiùs dotabat. Chronicor: Regni Polon: lib: 2.

127. Cum ergo juxta Decisiones Rotæ; Omnes Exemptiones, vigore Privilegiorum Summorum Pontificum, concessæ in materia Decimarum, intelligi debeant, de Exemptione Solutionis earum Decimarum, quæ Parochis, vel alijs personis, aut Collegijs, ex Litis Communis dispositione debentur. Non autem earum Decimarum, quæ jure speciali; ex aliqua particulari concessione, aut Privilegio.

Iam

Iam nostræ Decimæ, manifesto Iure Speciali no- p.45.
bis concessæ, in Privilegijs Patrum Soc: non conti- 128.
nebuntur. Et ita Rota apud Seraph: Decis: 1293.
pertotam. De quo videndus est meus prior Libel-
lus, sub N. 56. & sequentes Doctorem authoritates,
in hoc sensu ibidem allegatæ.

Non bene ergo Theologus cum Consilio Vivo- 129.
rum Eruditus dicit folio suo 36. Me non posse osten-
dere aliud Ius in Polonia decimandi, quàm Ius
Commune. Ad Hispanos & Lusitanos non me re-
mittat, & revocet sibi in memoriâ illud, quod in-
mensis, & parietibus suis plebecula nostra scribe:
Hospes aut abi, aut utere moribus nostris. Vna- 130.
quæq; Provincia habet Statuta sua. Et nobis sunt:
Alia vocamus Statuta Regni: Alia Synodalia; Vtra-
q; sufficienter tractant, & obligant ad Decimas; Ex
quibus Contumacibus ad solvendum publicantur
poenæ Excommunicationis, aut Bannitionis, prout
quis sibi Forum elegerit. Testis est hujus poenæ
P. Albertus Męcinski.

Ex ista occasione, quod dixit Theologus cum 131.
Consilio Vivorum Eruditus, fol: suo 6. De mente
Suarecij. *Quod Absoluta Potestas totum præceptū
Decimarum posset abrogare, ita ut Laici non tene-
rentur ad quorūm Decima. &c* Dico, quod tali Con-
clusionē, si ad Effectū deduceretur, nihil grati apud
nos multis accidere posset. Sed Pietas Regum, qui 132.
sunt Fundatores & Patroni Ecclesiarū nostrarum, &

p. 46. Decimarum. Et zelus Senatorum, tam Ecclesiasticorum, quam Secularium, cum potissima parte Nobilitatis, qui sunt Custodes Legum; procul dubio dicturi essent, talem Derogationem non pertinere ad Foundationes Poloniæ, quandoquidem non per Ius Commune, sed per Specialia Statuta Regni datæ & assecuratæ sunt Ecclesijs. Sub Titulo Decimæ.

133. Frustra ergo Conclusionem Suarezij, per Inpossibilem casum inducta, tanquam clara, & definitivâ sententiâ, voluit me esse damnatum, Theologus cum consilio Vivorum Eruditus, fol. suo 7.

134. A qua sententia, nulla, injusta, & invalida, appello; appello; non solum ad Statuta Regni nostri, sed etiam ad Sacros Canones, & præcipue ad S. Generalem

135. Canonem Gangrensem: qui de Decimis ita dicit. *Valde iniquum ergo, & ingens sacrilegium est, ut quacunq;, vel pro Remedio Peccatorum, vel Salute, vel Requite animarum suarum, unusquisq; Venerabili Ecclesiæ contulerit, aut certè reliquerit, ab his, à quib; hac servari, id est Christianis, & Deum timentibus Hominibus, & super omnia Principibus, & Primis Regionum, in aliud transferri, vel converti.* 16. q. 1. c. 57.

136. Ex his videat meus Lector, qualis sit differentia, inter Sacros Canones, & Opiniones Theologicas. Et sic S. Congregatio, de lure nostro Speciali, est optime informata, & Decretum ejus subsistit, & ut in
perpe-

perpetuum maneat, cum eodem Canone Gangrensi, p. 77.
plus quam duodecies ingeminamus, & supplicamus,
cum votis diuturnæ salutis, Innocentio Papæ X. & S.
Congregationi, quod fufius legitur libello meo ter-
tio, sub N. 150.

Statuta nostra contraria Ex- emptionibus.

Objicit Statutis nostris Falsitatem, Theologus 137.
cum consilio Vivorum Eruditus, sed nescio quo
modo, cum negare non possit, ita esse in meo primo
libello posita, prout sunt in Synodalibus Constituti-
onibus, ex quibus unum hic adduco. c. *Statui-*
mus. Const: Provin: lib. 4. positum primo meo li-
bello, N. 89. *De Excessibus Privilegiatorum.*
Vbi ad finem ita dicitur. *Si quas etiam Ecclesias* 138.
Parochiales, intra quarum limites Monasteria ha-
buerint Terras, Agros, Prata, aut alia Bona, de qui-
bus Iure Decimam solvere tenentur, in Decimatio-
ne defraudaverint, hos, & omnes, ipsis ad hoc opem,
vel operam in præmissis dantes, & ipsorum servitijs
intendentes, decernimus, ipso facto, sententiam Ex-
communicationis incurrisse.

Iam videmus verum esse, quod hoc Statutum. 139.
compellat Privilegiatos, ad Decimarum solutionem,
sub pœna Excommunicationis.

Ad quod Statutum Theologus cum consilio Vi- 140.
vorum Eruditus dicit, fol: suo 40, illud esse latum

ante

p.48. ante natam Societatem, & sic Theologicè non obligare, fol: 38. Ego autem dico, canonicè hoc Statutum multum obligare. Quia lequeretur, neq; sic obligari Theologos Eruditos Iure Naturalis Quo statuitur. *Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris.* Neq; Iure Divino: Vbi dicitur: *Non concupisces Decimam proximi tui.* Ex earatione, quia hæc Iura, Naturale scilicet, & Divinum, sunt constituta multis sæculis ante natam Societatem. Quale hoc sit absurdum, judicent omnes.

Aliqua de Hæresi per occasionem:

141. **A**Dhuc dicit Theologus Eruditus, illud Statutum latum esse eo tempore, quo Ecclesiastici nostri Hæreticis favebant, & nuptias volebant. fol: suo 38. & 39. ac proinde hoc Statuto, tanquam de Hæresi suspecto, Societatem non teneri. Et quæstionculam Theologus Eruditus ibi movet: *Quid ad hæc Canonicus opponet?*

Oppono, & dico: Theologum cum consilio Virorum Eruditum, Virus suum spirare contra Ordinem nostrum Ecclesiasticum, dum audent publico scripto, illius temporis, quo nondum nati erant, sine ullo testimonio, de Hæresi suspectum proclamare, & illi sacrilegas nuptias exprobrare. Quodego nego, & in Polonia (excepto fortassis unius hominis exemplo) inauditum esse dico. Quis jam non videat; scholares Theologos Soc: P.P. suos Panegyricos fundare,

dare, in detractiōe Bonæ Famæ Ordinis nostri Ec-^{p. 49.}
clesiastici. Quasi vero jam jam Ecclesia Catholica in
Polonia laberetur, nisi tantus Theologus, & Consili-
um ejus Eruditum, ejusdem essent Atlantes. Per
DEi gratiam tamen non vos estis illa Petra, cui di-
ctum est, Et super hanc Petram, ædificabo Ecclesiam
meam, contra quam portæ inferi non prævalebunt.

Arguitis adhuc fol: 86 Iuramento Regio hære-^{144.}
ses firmatas, ob subscriptam Dissidentibus Confæ-
derationem, idq; dicitis sine Iesuitis esse factum. Di-
co plerumq; sub Interregno, apud nos Confæderati-
ones fieri, vbi includuntur prima, & multo numero-
siora Catholicorum nomina, ne propter dissensio-
nes, Regnum periclitetur. Et ideo dissidentibus ali-
quid permittitur, vt unitæ nostræ vires, non ita con-
temnendæ hostibus videantur.

Existimavit ergo prudentissimè, sine vobis, Ordo^{145.}
noster Ecclesiasticus, serviendum esse temporis: ab-
horruit Civilia Bella: Violentas noluit manus iniici
Zisanijs; ne juxta Evangelium, eradicaretur & Tri-
ticum, & ideo maluit amicabiliter negotium com-
poni, & ad electionem Regis, in quo est salus & vita
Reipub. nostræ, properari, quàm Bellis, Cives cum
Civibus, maximo Reipub: & Christianitatis ma-
lo, collidi.

Videmus, quid cum vobis, in Imperio Actum sit.^{146.}
Quo fructu Fidei? Quo Emolumento Rei Ecclesi-
asticæ? Non sublata, imo aucta Zisania; Et de Tri-
tico ò quantum eradicatum. G Sed

147. ^{p50.} Sed mihi nunc de Zifanijs, & de Sacrilegis Nuptijs scribere non est Intentio; superiores hæc sibi temerè, & malitiosè, sine vlllo documento obiecta, utpote antenatam societatem facta, quorum testis illa esse non potest, examinent, & judicent: & in scholares Theologos quantum audeant, animadvertant,
148. an non sit curandum, *Ut malitia ipsa bibat suum venenum*. quod ex Attalo apud Senecam Epistola 31. Theologus Eruditus, pro se notavit. fol: suo 76. Et sic gloriosum victoriæ genus erit, ab eo, cum quo decertes, arma capere, teste Eruditissimo Lipsio, contra dialogistam.
149. Et hic est illorum fortissimus pro fide Murus, ita se contra ordinem Ecclesiasticum opponere: Nam contra Dissidentes in Religione, debiles parietes fuisse vidimus. Qui è Suecia cum Laterna Fidei cesserunt: In Livonia fundati, excitatis Processibus pro Bonis Terrestribus, non permanserunt: Et annis præteritis, ad primos insultus schismaticorum à Kijovia, usq; Cracoviam, causa securitatis sese transtulerunt; illi Collegio ita graves, ut non possint nisi parochialibus Decimis sustentari. fol: 47. & 48.
150. Hæc paucis argumento Theologi cum Consilio Vivorum Eruditi provocatus. Jam redeo ad nostrum statutum supracitatum N. 136. Quidnam in illo, Erudita Theologia scholastica, observavit esse hæreticum vel de Hæresi suspectum? Nonne ut in margine nostrarum constitutionum notatum est ex lure
Cano-

Canonico, & sacris Canonibus desumptum? Iam & p. 51.
hi debebunt vobis esse suspecti, cum nostris Consti-
tutionibus. Hoc est apud me mirabile, quod istæ, 151.
toto suo codice, licet de extirpandis hæresibus, pro-
movendo studio literarum. & in laudem Academiae
Cracovien: multa loquantur, de patribus tamen
Soc: ne mentionem quidem unquam fecerint, nisi
jam in fine, imponendo ipsis silentium ratione studij
Cracovien: donec lis decidatur. Et postea ne am-
plius Bona stabilia emant, aut acquirant in Regno
Poloniae, & Magno Ducatu Lituaniae. Et hinc quæ
supra diximus, vel ipsa Roma judicet, quæ sæpius ad
indignationem provocatur, quales apud nos hæreses
Theologia scholastica Soc: debellet.

Antemurale pro Fide Catholica, opponunt se 152.
etiam alij Regulares: Et Clerus secularis illa facit,
quæ potest, & debet. Ante aliquot annos, Illmus &
Rnms D. Episcopus Cracovien: tantum sua cura
Pastorali, & sollicitudine in sua Diæcesi contra Ari-
anos effecit, ut per Canonicum Vladislavien: & Pa-
rochum Rakovien: intentata ipsis Actione, quod
scripto suo publico honorem SS. Trinitatis læsissent,
ab illo loco tanquam Blasphemos removerit: An-
tefignanum ipsorum, in comitijs Regni, infamem
pronunciari, Bona ipsius confiscari, & blasphema
ejus scripta, in foro Varsavien: Decreto Regio & Se-
natus mediante, comburi, zelo suo & autoritate
procuraverit; cum perpetuo Arianis libros suos im-
primen-

p. 52. primendi , & Typographias habendi Interdicto.

153. Et hic est apud nos Murus pro Fide Catholica,
Rex, Senatus Ecclesiasticus, & Secularis , Tribunal
Regni, & Capitanei, qui vocantur Brachium Rega-
le. Absq; his nemo apud nos Murum se esse jactet.

154. Aliquando vnus privatus Homo plus facit pro
Fide, quàm multi Theologi. In nostra Varmia,
audivi sæpius dictum, non in simplici congressu Ho-
minum: Vnum Nobilem, cui à fama cognomen est,
qui ad fidem Catholicam vxorem suam Luteranam,
cum liberis prioris Matrimonij, convertit , & duas
villas, a Dissidentibus in Religione, cum multis Co-
lonis precio recuperavit, Et sic Dominio Ecclesiasti-
co magis per fidem incorporavit; tali Actu, nostris
temporibus, plus vnum illum fecisse pro Fide, quàm
duo Collegia.

155. Dicent fortassis, ad conversionem non superesse
sibi talia argumenta. Respondeo; & ipsos Aposto-
los hujusmodi non esse vfos. S. enim Petrus de se di-
cit. *Argentum & Aurum non est mihi.* Sanctus
verò Paulus. *Argentum & Aurum nullius concu-
pivi, sicut ipsi scitis.* Optimum profecto hoc po-
sterius, & efficacissimum ad conversionem Genti-
um Remedium. Sed quis nostrum ita hæc auda-
cter, & sine hæsitacione dicere potest. Vnde si vo-
lumus pro tuenda Fide videri Murus, & in prædi-
cando Evangelio Apostoli, opus est. vt simus imita-
tores Sanctorum Petri & Pauli. Longum iter per-
præ-

præcepta, brevius & efficacius esset per Exempla. p. 53.

Secundum statutum Gembicianum.

Aliud statutum oppono; quod vocamus Gembicianum, de Anno. 1621. tenoris sequentis. *Regulares quoq; intelligant, se ex Possessionibus, quas acquisiverunt, vel in dies acquirent, teneri Decimas pradiales solvere, quemadmodum tenebantur Seculares, priusquam Possessiones huiusmodi, in Regulares transtulissent. Alioquin eosdem Regulares, nisi Iudices Conservatores elegerint, juxta præscriptum Constitutionis S. D. N. die 29. Septemb. Anno 1621. hac de re editæ, coram locorum ordinarijs conveniri posse.* 156.

Hoc statutum, prævio Examine Eminentissimorū Concilij Tridentini Interpretum, à Summo Pontifice Gregorio XV. confirmatum est, *Ut ab omnibus, & singulis Personis Ecclesiasticis, tam secularibus, quam cujuscvis ordinis, & Instituti Regularibus, nemine prorsus, quovis prætextu, & causa excusato, observaretur. Ac irritum & inane, si secus super his, à quoquam, quavis auctoritate, scienter, vel ignoranter, contigerit attentari. In contrarium facientibus non obstantibus quibuscunq;.* Ut latius patet in literis Confirmationis de Anno 1623. die 16. Iunij. 157.

Et sic verum est, ob Decretum irritans, in Confirmatione nostri statuti appositum. S. Rota aliter judicare non potuit. Ut non semel eadem in suis 158.

p. 54. Decisionibus censuit. De quo vide meum secundum libellum, N. 22. Rota Decis. 666 apud Farinac: & Decis: 618. in noviss: apud Rubeum. & alij in locis passim.

159. Quod autem dicunt in Derogationibus Iesuitas specificè ponendos esse, & eorum Privilegia de verbo ad verbum inferenda.

160. Respondeo: Idem Gregorius XIII. nostra Statuta confirmando: *In virtute S. Obedientia, illa observari ab omnibus mandavit. Non obstantibus Privilegijs quomodolibet concessis. Quibus omnibus, eorum tenores, ac si de verbo ad verbum infererentur, pro sufficienter expressis habere voluit, specialiter & expresse illis derogando.* De quo vide fusius meum priorem libellum, N. 106. & sequen: Atq; hic intrat optimè argumentum illud Theologicum, positum fol: ejus 7. Quod est inductum auctoritate Papæ, potest auferri auctoritate Papæ. &c.

161. Hæc omnia, triginta circiter annis, ante Decretum S. Congregationis constituta sunt. Iam ergo Theologus cum Consilio Vivorum Eruditus judicet, quâ fronte, tot falsitates manifestæ Veritati plenis buccis objecerit, quod in Polonia Exemptiones non fuerint prohibitæ. Si enim non essent, quare P. Albertus Męcinski, in judicio Tribunalis Regni fuisset Bannitus, & in foro Ecclesiastico excommunicatus, ob non solutionem Decimarum. Attestante hoc ipsa Rota, coram R. D. Cerro. in Cracovien: Decimarum.

marum. die Lunæ. 21. May. 1640. ita ipsis Patribus p. 55.
Soc: informantibus. *Qua autem major esse potest
probatio, quam proprij Oris Confessio?*

Ultimo suo folio 91. Theologus cum consilio Vi- 162.
vorum Eruditus, cordatissimè falsum esse dicit. Sex
Villas a Mensa Episcopi Posnaniensis alienatas, tanti
societatem fecisse, ut illas acceptaret, cum onere,
& obligatione, Parochis solvendi Decimas, seu alios
Proventus, contra sua Privilegia.

Ego autem dico cordatissimo Theologo, id non 163.
falsum. sed plusquam verum esse: Quod ita probo:
Lucas à Koscielec Episcopus Posnaniensis die 1. Iu-
lij. 1579. Posnaniæ. fecit donationem villæ Ianusse-
wice Patribus Soc: quæ est vna, ex illis villulis dimi-
nutive à Theologo Erudito positis, in cujus publico
Iustrumento expressè est talis Clausula. *Salvis ta-
men per omnia Missalibus, vel alijs proventibus ad
Parochialem Ecclesiam, ad quam præfata villa per-
tinet, vel alias quocunq; modo, De lure, & consue-
tudine spectantibus.*

Item idem Lucas à Koscielec, Episcopus Posna- 164.
nienſis, die 8. Novemb: Anno 1587. Posnaniæ:
dat, & donat Patribus Soc: *Villam Supia*.
Vnam etiam ex illis sex villulis, in cujus villæ Dona-
tionis publico Iustrumento, expressè est posita ea-
dem Clausula: videlicet: *Salvis tamen per om-
nia Missalibus, vel alijs Proventibus, ad Parochia-
lem Ecclesiam, ad quam prædicta villa pertinet, vel
alijs*

p. 56. aliàs quocunq; modo de Iure & consuetudine Spe-
ctantibus.

165. Et sic notetur audacia, & Præsumptio Consilij Scholastici, quod manifestè verum est, illud ubiq; Falsum, sine fronte, asserere. Quasivero & illud verum sit, quod notavit Theologus cum Consilio vivorum Eruditus, fol: suo 91. Quod eo tempore, quo fundabatur Collegium Posnaniense: Bona omnia Ecclesiastica, in acie novaculæ versari videbantur, nisi Patres tantum periculum amovissent. O nugas meracissimas, quibus omnes Fabulæ jam erunt veriores.

Donatio sex villarum Episcopi Po-
snanien: fol: 89.

166. **E**Xtenuat Thologus cum Consilio vivorum Eruditus, Donationem Episcoporum Posnaniensium: & vocat sex villulas. quæ illius temporis, quando datæ sunt, Duorum millium, Ducentorum, & viginti florenorum proventum annuum non superabant, quando ante 80. annos, vnus vngaricalis, minus quam vnam marcam Polonicalem valebat, qui si reducantur ad præsentem valorem pecuniæ. jam
167. faciunt Octo millia florenorum Et tamen quemadmodum diminutivè villulas posuerunt, ita & Proventum non exaggerarunt. Iudicet Roma, an Episcopi Posnanienses non fuerint liberales, quorum Beneficium,

neficiū , gratitudo potius debuit deprædicare, p. 17.
quàm extenuare. Quid postea successionē , & in-
genio accesserit , nolo esse curiosus in alienis Pro-
ventibus.

Hoc optarem , ut R^mus Generalis Præpositus 168.
Soc: pro Polonia semel declararet , Quot millium
florenorum Proventus annuus pro sustentatione
vnius Collegij , sufficiat , ut sit aliquis terminus ac-
quirendi. *Non plus ultra*. Quia scio, in Flan-
dria, & Brabantia, fortassis & in Gallia Edicto Regio
cautum esse, ne ex Bonis Terrestribus , habeat ibi-
dem vnum Collegium Patrum Soc: plus quam sep-
tem vel Octo Millia florenorum annui Proventus.
Authenticè hoc mihi datum est Antverpiæ, sed mo-
do cum hæc in Itinere scribam non est ad manus. Et
videtur mihi plus me scripsisse, quam sit in Rei ve-
ritate.

Apud nos, cracoviensi Collegio, ultra Fundati- 169.
onem, communiter dicitur ex Patrimonio vnius P:
Alberti Męcinski, annui redditus, plusquam quin-
decim millia florenorum accessisse, ultra alia quæ a-
liunde venerunt: & tamen dicunt se pauperes esse.

Propterea dico, quando Privilegia Exemptionis 170.
fundant in sua paupertate; Examen esset necessari-
um in Synodo aliqua Provinciali, & Panegyrici pro-
bandi, præsentē Nuncio Apostolico, ad verifican-
dum ea, quæ secundum plus, & secundum Minus,
Homines loquuntur. Vt etiam scriptum adversum
habet. fol: suo 25. H Hoc

p. 58. Hoc est mirabile, quod non possum capere.

171. Quando dico Collegium Cracoviense non debere locupletari, cum Damno & injuria Cleri secularis, indignatur mihi Theologus Eruditus, paupertatem exaggerat, compassionem movet, merita sua enumerat, Panegyricos deprædicat, & concludit ita pauperes esse, ut sine Decimis Parochorum se sustentare commodè non possint, eo præsertim tempore, quo Murus ille contra Schismaticos fortissimus, Cracoviam se se pro securitate recepit.

172. Quando vero dixi, Ab initio Patres Soc: Posnaniam venisse pauperes, aliena ope egentes, & Beneficio Episcopi notabili sex villarum Proventu sublevatos: Ita mihi respondet Theologus cum Consilio vivorum Eruditus, fol: tuo 90. *Non puduit Adversarium, in tanta luce temporum, & Hominum, viris excellenti doctrina, & pietate commendatissimis, (id est Jesuitis) sortem alicujus mendicabuli affingere.* Et tamen eo nomine sex villas ab Episcopo Posnanienfi acceperunt.

173. Jam Lector seu Iudex meus benevolus judicet, qualis sit scripti Theologici, & quidem à Consilio vivorum Eruditi connexio, quando in vno loco divitias negat, in alio Paupertatem abominatur. Vbi in eodem loco, summo honori ducit, duos Iesuitas in Domo Regia Pedagogos fuisse, Canonico verò Posnanienfi vult esse contumeliæ, quod Principis viri Filio, jam Militi & Capitaneo, voluntate superiorum

rum, in Peregrinatione familiaris Director fuerit. p. 59.
fol: 75.

Bannitio & Forum ratione Deci-
marum. fol. 34.

MOlestè fert Theologus Eruditus, P. Albertum 174.
Męcinski toties à me nominari Bannitum, ob
non solutionem Decimarum. Deus mihi testis, id
mefecisse non per modum insultationis, sed necessi-
tate adductum, vt Curia Romana hoc præjudicatum
imitaretur, & cognosceret, tali pænâ apud nos, in Iu-
dicio Tribunalis Regni puniri contumaces in soluti-
one Decimarum, tanquam Possessores Bonorum, hu-
jusmodi oneri Decimarum subiectorum. Et hinc 175.
patet Theologum tantoperè cum Consilio vivorum
Eruditum, Legum & Iudiciorum nostrorum esse
imperitum; qui folio suo 33. & 34. dixit, quod o-
mnes Controversiæ De Decimis, ab Ecclesiasticis
judicantur, & quod eorum negatio, pænis Ecclesi-
asticis puniatur. *Numquid Bannitio est pæna
Ecclesiastica?*

Triplex ergo nos habemus Forum, ratione De- 176.
cimarum. Primum Ecclesiasticum, vbi contuma-
cibus, de Iure Canonico, pæna Excommunicationis.
Secundum Forum est Iudicij Terrestris, Ratione
Bonorum, & per Appellationem, Tribunalis Regni;
vbi pæna est Bannitionis, juxta Statuta Regni. Ter-

p. 60. tium Forum est post Curiam Regiæ Majestatis, ratione Bonorum Regalium, vbi pænæ sequestrationis & Privationis Bonorum &c:

177. Primum nostrum Forum Ecclesiasticum, non ita Efficax, ratione Excommunicationis, quæ plerumq; à Theologis Eruditis (vt vidimus Cracoviæ ante duos annos) & sic pessimo Exemplo, à Nobilitate contemnitur.

178. Duo posteriora, sunt magis Executiva, & possessoribus Bonorum valde metuenda, nunquam enim ibi bonam causam perdimus, & Iudicati Executionem habemus. Quid ergo Culpæ est, quod dicam, Causas nostras Decimarum Privilegio Polono, & Statuto Regni asscuratas, ut celerius & securius finiantur, non esse amovendas à Iudicio Terrestri & Tribunalis Regni, ratione Bonorum Terrestrium? Propterea quod Curia Romana, statum, conditionem, & obligationem illorum non intelligat, & plerumq; malè informeretur, etiam à Theologis Eruditis, quorum assertio secundum

179. Deum, & secundum veritatem esse deberet. Plebani etiam nostri, ad Lites Romæ cum Iesuitis faciendas, non sufficiunt, vnde Dote & Fundatione suorum Beneficiorum spoliati, potius eligunt, intra domesticos parietes lachrymari, & coram Deo suo ad Altare ingemiscere, quàm cum potentibus Adversarijs, extra patriam litigare. Cum quibus ne quidem modo aliquid effecissent, nisi totus Clerus synodaliter auxiliarem manum illis porrexisset. Quod
Theolo-

Theologus cum Consilio vivorum Eruditus importunitatem, & molestationem vocat, fol: suo 46. p. 61.

Dicit adhuc Theologus cum Consilio vivorum, 180.
Eruditus, P. Albertum Męcinski fuisse Illmæ Familiæ prolem, ac proinde obiecta illi sæpius Bannitione læsum: ac si alicujus Haidonis filium, fol: 78.

Debet habere Illma Familia patientiam, quia omnes ejusdem & eminentioris generis si sint contumaces debitores Decimarum, in Ius Terreſtre & Tribunalicium vocati, tali pæna Bannitionis, sine Exceptione puniuntur. 181.

Ex Haidonibus, ego neminem vidi, nec audiivi Bannitum, cum enim isti milites, qui possunt esse honesti Homines, & aliquando Nobiles, plerumq; sint pauperes pedites, & nullorum Bonorum Terreſtrium possessores, ideo prout Decimis, ita & pænæ Bannitionis non sunt subjecti. 182.

Dicere tamen de nostris Haidonibus possum, plures ex illis esse in Polonia Martyres, quam Theologos Soc: Provinciæ Polonæ; quia plures pro Rege, Patria, & Fide Catholica, in acie contra Christiani Nominiſ Hostes pugnando, à Ducibus suis, & Confessarijs ad eum finem animati, gloriosi milites, & sic Martyres sine numero occubuerunt. Credo P. Albertum Męcinski, gloriosum in Iaponia Fidei Christianæ testem, jam gloriæ cælestis participem, non contumeliæ sibi ducere, si videat aliquem Haidonem, merito, & præmio Martyrij sibi æqualem. 184.

H3

Quod

- p.62. Quod nomen Haidonis Theologus cum Consilio
vivorum Eruditus, & quidem Cichovius, ad con-
temptum militaris conditionis, certè non Theolo-
gicè, imo ne quidem Politicè, sed scholasticè indi-
gnabundus apposuit fol: suo 78. Ita Theologi Eru-
diti plerumq; de alijs contemptim, de seipsis autem
per paradoxum sublimiori stylo, vt pote: *Qui am-
plissimas fortunas, & spem sublimium Ecclesiæ di-
gnitatum, quam eis Natalium splendor, Principum
favor, Doctrinæ profunditas, conferebant, certissi-
mam abiecerunt; nemo credet, qui cerebrum in Ca-
pite, non in calcaneis gestat.* Verba sunt expres-
sa fol: ejusdem 83. Et hoc suggestit Eruditissimus Li-
pius, à Theologo Erudito adductus fol: suo 76.

Per Leges Regni Canonicus, Non
Episcopus. fol: 83.

186. **D**icit Theologus cum Consilio vivorum Erudi-
tus, me Canonicum non posse esse Episcopum,
per Leges Regni: Hic latet angvis in herba, spirans
venenum. Edisserat Theologus suam parabolam:
advertistine aliquando me ambientem Episcopa-
tum, aut tua promotione indigentem?
187. Quid obstat, quod Canonicus I. V. D. non pos-
sit esse Episcopus per Leges Regni? An infamis? aut
illegitimus? aut aliquo Crimine notatus? An est
aliquid ex eo genere impedimenti, quo quidam ve-
ster

ster Theologus, post defunctum Cielecium ambitio- *p. 63.*
sus, non potuit esse Episcopus Plocensis?

Si hoc obstat, quod sim genere Civis Posnanien- 188.
sis, tamen aliquando & mei concives fuerunt Epi-
scopi; ut non adeo pridem Concivis meus Gasparus
Hap, fuit Episcopus Ennensis, Suffraganeus & Admi-
nistrato Posnanien-
sis, in domo Illorum Opalinio-
rum benemeritus. Sed jam scio quid intendat The-
ologus cum consilio vivorum Eruditus. Non de- 189.
buit dicere, me non posse esse simpliciter Episcopū,
sed in quantum Senatorem, per Leges Regni. Num-
quid ergo omnes in Regno possumus, aut debemus
esse Senatorij ordinis? Quid culpæ, aut pudoris, est,
nasci Civem Posnaniensem, omnibus alijs majori-
bus Civitatibus, Privilegijs, prærogativis, æqualem,
quod rusticè reprehendere, & mihi pudori esse vo-
luisti? Non erubescō Natales meos, quibus si ali-
quid Civilis honestatis deesset, profecto Illmus & 190.
Rnms D. piæ memoriæ Andreas Szoldrscius, Epif-
copus Posnanien-
sis, sibi bene notum, & 18. annis in
Aula, in castris, in peregrinatione Familiarem, Pa-
tronus & Benefactor meus, non me suum Canoni-
cum Cathedralem fecisset, & illud Nobilissimum
Capitulum per concursum ad Doctoralem Canoni-
catum, in confratrem non elegisset. Et quis ista
objicit? Vnus Theologus Cichovius, cui non à no-
bili aliqua Familia, sed ab originis silentio cogno-
men est,

Sufficit

p. 64. Sufficit ergo mihi fuisse Canonicum Pofnanien-
 191. fem, vbi natus sum: nunc esse Varmienfem, Illⁿⁱ &
 Rn^{mi} D. Venceslai Comitis á Lefzno Epifcopi Var-
 mienfis Beneficio, illiusq; Nobiliffimi & Prudentif-
 fimi Capituli concordi fuffragio Canonicè Electum:
 Aliquando etiam, fi Deus voluerit, futurum in effe-
 ctu Cracovienfem, poft fera fata Patroni mei, qui me
 fibi Coadiutorem, & Succefforem, ad commendati-
 onem Principum; cum Beneplacito Sedis Apoftoli-
 cæ; voluntate Illⁿⁱ & Rn^{mi} D. Epifcopi Cracovien-
 & confenfu illius Illⁿⁱ & Nobiliffimi Capituli, defig-
 navit. Contentus sum forte, & fortunâ meâ, jam
 receptus in Seminarium Epifcoporum: quod fami-
 liâ etiam Illⁿⁱ difficulter afſequi poſſunt.

192. Erubefcat Theologus cum Confilio vivorum E-
 ruditus, & apud ſe expendat, an Theologicè agat,
 quando cum vitia non poſſit, fortunam alterius Ci-
 vilem, fortaffis ipſe villanus, reprehendit.

193. NEq; hoc illius, pudori aut ignominia obijcio.
*Quia Nos qui praſumus, non ex locorum, vel generis
 dignitate; ſed morum Nobilitatè innotefcere debe-
 mus: nec urbiū claritate, ſed fidei puritate. 40. Di-
 ſtin: c 3. Ille viliffimus computandus eſt, niſi pra-
 cellat ſcientiâ, & ſanctitate, qui eſt honore praſtan-
 tior: 1. q. 1. c. 45.*

Ciceronis prudens dictum riſu exce-
 ptum, fol: 43.

Nc

NE Cupiditas alienum appeteret, posui Cicero-^{p 65.}
nis prudentissimum dictum & totius Politicæ ^{194.}
& Societatis Humanæ fundamentū; quod sequitur.
*Si sic erimus affecti, ut propter suum quisq; Emolu-
mentum spoliet, aut violet alterum, disrumpi ne-
cesse est eam, quæ maximè est secundum Naturam,
Humani Generis Societatem. Ut si unumquodq;
Membrum sensum hunc haberet, ut posse putaret
se valere, si proximi Membri valetudinem ad se
traduxisset, debilitari & interire totum corpus neces-
se esset.* Sic si unusquisq; nostrum, rapiat ad se ^{195.}
commoda aliorum, detrahatq; quod cuiq; possit,
Emolumentum sui gratiâ, societas Hominum, Commu-
tasq; evertatur necesse est. Nam sibi, ut quisq;
malit, quod ad usum vitæ pertineat, quam alteri
acquirere, concessum est non repugnante Natura.
Illud quidem Natura non patitur, ut aliorum spoli-
js, nostras facultates, Copias, Opes, augeamus. Neq; ^{196.}
verò hoc solum Naturâ, id est Iure Gentium, sed
etiam Legibus Populorum, quibus in singulis Civi-
tatibus Republica continentur, eodem modo constitu-
tum est, ut non liceat sui commodi causâ, nocere al-
teri; hoc enim spectant Leges, hoc volunt, incolum-
mem esse hominum conjunctionem: quam qui diri-
munt, eos, morte, Exilio, vinculis, damno, coercent. At-
q; hoc magis exigit ipsa Natura & Ratio, quæ est Lex Di-
uina, atq; Humana, quam qui sequitur, nunquam
committet, ut alienum appetat, & id quod alteri

p. 66. detraxerit, sibi assumat: Cicero offic: lib. 3 cap. 3.

198.

Compatitur mihi Theologus cum Consilio vi-
vorum Eruditus, quòd talem doctrinam Philosophi
allegaverim, quam ille tantopere Eruditus, sine risu
legere non potuit. Ut asserit se risisse Ciceronem,
multum scilicet de Parochialibus Decimis sollici-
tum. fol: suo 43. § Deniq; Ego vero existimo & in
Materia Decimarum ad refrænandam alieni cupidi-
tatem, hoc prudentissimum dictum rectè esse appli-
catum. Quod fere eodem sensu, in nostris Statu-
tis Regni scriptum est: sub Titulo.

De Raptu Decimæ Prædialis.

199.

IN Nomine Domini Amen. Cum scriptura te-
stante, omnis ætas ab adolescentia sit promprior ad
malum, & omnis Creatura consistat sub Virio: na-
turaq; humana facilius labitur ad delicta, sic etiam
quod vitia imitetur. Quamvis enim Domino dis-
ponente, sibi subditi debeant fore pudici, modesti,
Iusti, ac pacifici: Effrenata tamen Cupiditas, ni-
si Iustitia conatus subverteret, tunc profecto con-

200.

cordia, & Pax, inter Homines deperiret. Sum-
mum autem Bonum in hac vita est, Iustitiam co-
lere; & unicuiq; quod suum est tribuere. Et
propter hoc conditur Statutum, seu Constitutio: Ut
humana coerceatur audacia: & inter improbos, in-
nocentia securitate lateatur. Et infra. Requi-
rit enim plerumq; audacia perversorum; ut non
simus sola delictorum prohibitionem contenti: Sed
etiam

etiam panam delinquentibus imponamus. Kazi- p. 67.
mirus Rex. Iaroslavus Archiepiscopus Gnesnensis. Et
Bodzanta Episcopus Cracoviensis, subscripserunt.

Jam vellem, ut Theologus cum Consilio vivo- 201.
rum Eruditus, irrideat hoc Statutorum De Decimis
præloquium: sed credo non facturum, revocando
sibi in memoriam, vigore eorundem, alterum Theo-
logum, non adeo pridem fuisse Bannitum, ob non-
solutionem Decimarum. Quæ cum ita optimè
cum sententia Ciceronis conveniant, jam rogo di-
cat Theologus Eruditus Causam, quare prudentis-
simum dictum Ciceronis irriserit? Si causam non- 202.
dixerit, jam erit unus ex illis cum Consilio vivorum
Eruditis, qui juxta Aristotelem, ridiculos habent vsus
in contradictionibus, & fateri debent juxta eundem;
magis Sophistarum, quam Philosophorum, (aut
Theologorum) morem esse, ridendo eludere, quæ
refutare non possunt. Rhetor: 3.

An non Cicero majorem occasionem habuisset 203.
risus, si vidisset Theologum cum Consilio vivorum
Eruditum, contra sua præcepta exorbitantem, ali-
cubi in Dominiis Catholicis, non posse compa-
re, nisi mentito habitu, & sæpius mutato vultu, &
moribus, ne agnoscantur, ob interdictam sibi So-
cietatem Humanam.

An non & illa vice justè risisset, si vidisset Theo- 204.
logum, contra sua præcepta etiam in Decimis exor-
bitantem, per mare, per terras, inusitata celeritate,

p. 68. ab Indijs in Poloniam redeuntem, & properantem,
ad tollendam Bannitionem, quæ nihil aliud est,
205. quàm interdictum societatis Humanæ? Risisset
profecto Homo Ethnicus, & dixisset: Quorsum
tam celeri gradu properat Theologus, quem Ban-
nitio Polona vsq; ad Indias non persequitur? Qua-
re propagandæ Fidei ardor deseritur, & propter
Terrestria Bona, vsq; in Poloniam convertitur?
Fortassis & de Conversione sua discursum habuisset,
& Theologum detinuisset, sed obedientia Theolo-
gi properantis, tunc temporis, non erat pro Fide.

Cantilena fol: 78. & 79.

206. **P**osthabitis alijs, in scripto Theologico conten-
tis, tanquam inconvenientibus, & Canonica
replicatione minùs dignis; jam venio ad Cantile-
nas, ultimo loco reservatas, vt Lector seu Iudex me-
us benevolus animadvertat, me non esse injurioso
scripto exacerbatum.

207. Et cum in fine aliquis crederet, me tantopere
sine iusta Causa à Theologo cum consilio vivorum
Erudito, læsum, debuisse querelam aliquam pub-
licam deponere, & pænas vrgere de clandestino li-
bello, sine Censura, & approbatione publicato. Ni-
hil tale facio. vituperia mea, Maledictiones, & con-
tumelias, offero pro peccatis meis: Beatum reputans
illum qui persecutiones patitur propter Iustitiam.

208. Vult ergo à me Theologus cum Consilio vivo-
rum Eruditus, audire cantilenam, & hanc in pæ-
nam, quod sæpius Bannitionem non solum P. Al-

berto Męcinski, sed etiam Reſtori, & Procu- p. 69.
ratori obiecerim, ac proinde contra præſcriptum
Legū Polonarum exceſſerim, alias juxta easdem pu-
niendus, niſi Patres religioſa veniæ inimicis dandæ
recordatione, ab Actione retraherentur. fol: 79.

Reſpondeo.

Quoniam verum eſt, P. Albertum Męcinski ob 209.
non ſolutionem Decimarum fuiſſe in Iudicio
Tribunalis Regni Bannitum, vt atteſtatur ipſa Rota:
in Craçovien: Decimarum, 21. Majj. 1640. co-
ram R. P. D. Cerro, ex Informatione Patrum.
Soc: ideo in devolutione Cauſæ ejusdem ad Cu-
riam Romanam, nullo modo potuit omitti men-
tio illius, eo fine, vt ſupra dixi, ne Curia Roma-
na à tam juſto præjudicato recederet. Et ideo 210.
quod dixerim P. Reſtorem, & Procuratorem Ban-
nimento illius læſos, ad Concordiam cum Plebano
adductos fuiſſe, nullum culpam commiſi, neq; pæ-
nam promerui. Lex enim illa, & pæna illius, à The-
ologo cum Conſilio Vivorum Erudito comminata,
de Bannimentis alicui objectis & probatis, ne qui-
dem cogitavit.

Sincerius ego Leſtori ſeu Iudici meo benevolo, 211.
explico illam legem, & ejus pænam, quæ eſt in Sta-
tutis Regni ſub Titulo, *Nobilis*. fol: 298. videlicet:
*Quando Nobilis Nobili impropere verit, aſſerens il-
lum eſſe filium Meretricis, & ſtatim non revocat:
aut negat: neq; probat eum eſſe talem, ut aſſerebat:*

p. 70. pro vituperio illius, ratione pœna, soluat 60. *Marcas, veluti si ipsum occidisset. Idem dicimus: Si Matrem ipsius Meretricem nominaverit, nec probaverit, in similem pœnam incidat Revocationis Cantilenam promeritus; quæ ibi expresse posita est.*

212. An hæc lex serviat ad obiectam Bannitionem, tanquam indubitata & probata, iudicet meus Lector, seu Iudex Benevolus, & Theolog^o cum Consilio vivorum Eruditus animadvertat, an non sit ille ipse Prævaricator, quo Titulo me innocentem ultimâ suâ Paginâ ornare voluit, dum non consonam Causæ legem, suppresso illius legitimo sensu animo potius alterius Bonæ famæ nocendi, quam veritatem dicendi, allegare non erubuit. Et hinc pateat, quales sint Patres, in danda venia inimicis, Religiosi. quod sibi laudi esse volunt. fol: 78. ad finem.

213. Potius Theolog^o cum Consilio vivorum Eruditus, Cantilenam cantare deberet juxta legem à se citatâ, quæ sic incipit *Cū omnis scurrilitas verborū, & turpiloquiū, Homines, ad rixas provocans, apud virtuosos homines, non immerito debeat evitari, atq; (nisi metu pœna, quandoq; aliqui prohibeantur à talib^o, & refrenentur) nequeat alias prohiberi. Vnde vol: &c.*

214. Cum ergo natales meos Civiles, sine causa, rusticè inculpavit, & sic cum vitia non posset, fortunâ reprehendere voluit, vt supra N. 183. omnino illū Cantilenæ obnoxium esse volo: cum hac differentia, quod non vrgeo aliquam infamem, sicut ille, sed honoratissimam quam etiam quilibet Religiosus, ipsa vitæ sanctitate conspicuus, cantare possit. Et sit illa. *Laudabilis ex Plauto.* Pul-

Pulchrius est Nobilem Virtute fieri, p. 71.
quam nasci.

Sed scio Theologum cum Consilio Vivorum Eruditum, etiam tam Nobilem Cantilenam non cantaturum: cum sit ex illa schola, quæ in Polonia etiã Evangelium, & Epistolam, ad SS. Missæ Sacrificium cantare erubescit, annis præteritis Secularibus Præbiteris in hoc Officio usa, donec id per Constitutionem Synodalem fieri prohiberetur. 215.

Eo ipso Theologus cum Consilio Vivorum Eruditus, videat, an non inurbanè agat, quod me Canonicum Cathedralem Cantorem sibi esse velit, & quidem meretriciæ Cantilenæ. Profecto silentium suo cognomini debitum promeruisset. Sed ne vel inde tantopere offensus me esse sibi existimet. In gratiã ipsius, & Consilij ejusdem Eruditi, aliquid opportunum à pueris meis cantari volo, quorũ sit. Cantilena. 216.

Integer Vitæ, scelerisq; purus, 217.
Non timet Mauri jacula, nec arcus,
Nec venenatis gravidam sagittis,
Fusce faretram.

Conclusio.

ATq; ita Theologus cum consilio Vivorum Eruditus animadvertat, parum se Theologica sua Responsione profecisse: & plus Vindictæ, quam lustritiæ, scripto suo ostendisse. Si deinceps aliquid solidius scribere velit; Tria hæc cordi habeat. 218.

Primo. Non sit tantopere indignabundus. *Quia* 219.
vera lustritia compassionem habet, falsa verò dedignationem; quamvis & justi rectè soleant peccatori-

p. 72^a bus dedignari. Sed aliud est, quod agitur typho superbia, aliud quod zelo disciplina. Dedignantur etenim, sed non dedignantes. Et post pauca. At contra hi qui de falsa iustitia superbire solent, ceteros quosq; despiciunt, nullâ infirmantibus misericordiâ condescendunt, & quos se peccatores esse non credunt, eò deterius peccatores fiunt. Distin. 45. c. 15.

220. Secundo Non vtatur contumelijs, & Maledictionibus: Quia si hæc facere Theologia permittit, Sacri Canones prohibent: Vt habemus in prima parte Decreti, his verbis. Clericus maledicus (maximè in sacerdotibus) cogatur ad postulandam veniam: si noluerit, degradetur: nec unquam ad officium absq; satisfactione revocetur: Distin. 46. c. 5.

221. Tertio. Professionem Fidei sapius in memoriam sibi revocet. Quia inde discet, opiniones Theologicas, Sacris Canonibus, non dominari, sed famulari debere. Et sibi dictum putet. Ne inuitaris prudentiatur: prudentia sua inuititur, qui ea, quæ sibi agenda, vel dicenda videntur, Patrum Decretis preponit. Et: Canonum Statuta custodiantur ab omnibus: Et nemo in Actionibus, vel iudicijs Ecclesiasticis, suo sensu, sed eorum authoritate ducatur. c. 1. & 5. De Constitutionibus.

223. Et hæc pro lure, ex iustitiâ Cleri secularis, (cum cautione, ne in posterum Canonica patientia immodestis Theologicis scriptis exasperetur, & sic par pari reddatur) Bono Publico dedicavit.

Joannes Markievicz.

F I N I S.

BIBLIOTHECA

VNI.

AGELL.

